



- КТО  
РАЗРУБИТ  
ГОРДИЕВ  
УЗЕЛ!
- БОЛЬШЕ  
КАЧЕЛИ  
БОЛЬШОГО  
ОЗЕРА
- КАПРИЗЫ  
МАЛЬМЫ

*Март Апрель* **2** 1987

# РЫБОЛОВ







# РЫБОЛОВ

Март • Апрель

2

ПРИЛОЖЕНИЕ  
К ЖУРНАЛУ  
«РЫБОВОДСТВО»  
ВЫХОДИТ  
РАЗ В ДВА МЕСЯЦА  
ОСНОВАНО В 1985 ГОДУ

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА СССР,  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,  
СОЮЗА ОБЩЕСТВ  
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

## В НОМЕРЕ:

- ПРИРОДА,  
ВРЕМЯ И МЫ** 4
- КТО РАЗРУБИТ ГОРДИЕВ УЗЕЛ?  
Предстоит большая работа**  
СУББОТИНА Ю.— Забота благом  
отзывается  
ДРУШ В.— Монолог инспектора  
БОРЕЙКО В.— Экологическое  
воспитание и пресса  
Почта раздела
- ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ  
РЫБОЛОВСТВУ —  
НАУЧНУЮ ОСНОВУ** 25
- АМСТИСЛАВСКИЙ А.—** Большие  
качели большого озера  
ПУПЫШЕВ В.— Некоторые вопросы  
биологии и поведения рыб
- БОЛЕЗНИ РЫБ** 34
- КОЛОБАНОВ А.—** Триходиниоз,  
хилодонеллез, ихтиофтириоз
- РЫБЫ НАШИХ ВОД** 37
- МОЛЮКОВ М.—** Даватчан  
РЫЖИКОВ А.— Иссыккульский чебачок  
СКУРЧАЕВ В.— Капризы мальмы  
КИСЛЯКОВ В.— На таежном «айсберге»  
САХНО В.— Перед ледоходом  
на реке Казанке
- САМОДЕЛКИ** 45
- ЛОГВИНЕНКО С.—** «Вертолет»  
для судака  
ЗАХАРЫЧЕВ В.— Без «бороды»  
ШЕХОБАЛОВ И.— Кивок  
с большим углом изгиба
- ИЗ ИСТОРИИ  
РЫБНОЙ ЛОВЛИ** 49
- МОСИЯШ С.—** Родословная удочки
- СПОРТ** 52
- ВЕЛИКАНОВ А.—** Главное — техника!  
ШТЕРНБЕРГС М.— Разыгран Кубок  
Прибалтики  
Положение о лично-командных  
соревнованиях по кастингу  
на призы журнала «Рыболов»  
в 1987 году
- ЗА РУБЕЖОМ** 56
- КАМШИЛИН И.—** Социально-  
экономическое значение  
любительского рыболовства





# КТО РАЗРУБИТ ГОРДИЕВ УЗЕЛ?

*Беседа за «круглым столом»  
в г. Ставрополе*

Тысячи гектаров водных угодий переданы обществам охотников и рыболовов для организации любительского рыболовства. Более десяти лет ведется работа на этих водоемах, но далеко не всегда и везде успешно. Причин немало, но с течением времени стала вырисовываться главная из них — отсутствие научных обоснований эксплуатации водоемов. Эту проблему журнал постоянно держит в поле зрения. На его страницах выступали работники правлений обществ, научные сотрудники, инспектора рыбоохраны, рыболовы. Все они с разных сторон рассматривали взаимоотношения обществ охотников и рыболовов с научными учреждениями, высказывали немало интересных предложений.

Однако сдвигов пока не ощущается. Почему? Что мешает сотрудничеству рыболовов с наукой? Чтобы выяснить, как эти проблемы решаются на местах, редакция решила провести беседу за «круглым столом» представителей заинтересованных организаций. Выбор пал на Ставрополь именно потому, что там положение дел далеко от благополучного. Вместе с тем многие аспекты проблемы типичны.

В ходе беседы участники ее касались и иных наболевших вопросов, тоже характерных и для других регионов страны, поэтому, готовя материал к публикации, мы решили оставить в нем все рассуждения и предложения, выходящие за рамки основной темы разговора.

В беседе за круглым столом приняли участие Дмитрий Макарович ЧАБАНОВ — председатель краевого общества охотников и рыболовов; Иван Степанович ЦВИРКУН — председатель краевого совета общественной рыбоохраны; Павел Александрович ФОКИН — общественник; Анатолий Алексеевич ЛИТВИНОВ — научный сотрудник филиала ВНИИПРХа; Мария Сергеевна ПОПОВА — доцент Ставропольского сельскохозяйственного института, ихтиолог; Вадим Сергеевич ЧЕРНОВ — писатель; Елена Владимировна САВЧЕНКО — райинспектор рыбоохраны; Владимир Анатольевич ЛУНЕВ — и. о. старшего госинспектора рыбоохраны по Ставропольскому краю.

Вел заседание корреспондент журнала «Рыболов» В. И. СТОЯНОВ.

**И. С. ЦВИРКУН.** Задача совета общественной рыбоохраны — не только бороться с нарушениями рыболовного законодательства и помогать органам рыбоохраны в этом деле, но и защищать интересы рыболовов-любителей. В пятом номере журнала «Рыболов» за прошлый год помещена одна статья, которую я хочу процитировать: «Миллионы рыболовов постоянно сталкиваются со всевозрастающим количеством различных ограничений и запретов. Далеко не все они имеют научное обоснование». Почему так получается, почему наука не дает ясного ответа на вопрос, на каком основании, из каких соображений вводится тот или иной запрет? Это приводит к необъяснимым противоречиям.

Приведу несколько примеров. Правила рыболовства, утвержденные Азоврыбводом, не разрешают любителям-рыболовам ловить рыбу ближе 500 метров от гидротехнических сооружений. А Мосрыбвод в правилах для своего региона указывает, что запрещается рыбная ловля у таких гидротехнических сооружений, которые охраняются воензированной охраной.

Возьмем ужение донкой с резиновым амортизатором. В одних бассейновых управлениях оно разрешено, в других (как у нас) — запрещено.

Или такой вопрос. В Ставропольском крае нередки случаи гибели рыбы, порой — ценной. Так почему бы нам не пойти на то, чтобы на тех водоемах, которые не осваиваются промыслом, разрешить любителям пользоваться промысловыми снастями, разумеется, под контролем рыбоохраны.

Все перечисленные примеры касаются запретов и ограничений, определяемых правилами рыболовства. Считаю, что основная причина состоит в том, что правила разрабатываются без научных обоснований. Видимо, науке смелее надо браться за эти дела и ставить точки над «i».

**Д. М. ЧАБАНОВ.** Краевому обществу охотников и рыболовов передано 109 водоемов общей площадью 13 тысяч гектаров, из них на 46 водоемах решено было создать культурные рыбные хозяйства. На них общество проводит определенную работу — зарыбление, охрану. Рыболовство там платное: для члена общества — 50 копеек, для остальных граждан — один рубль. На отведенных водоемах, не являющихся культурными рыбными хозяйствами, члены общества ловят рыбу бесплатно.

Ежегодно мы выпускаем в водоемы примерно 600—700 тысяч сеголетков разных



рыб. Однако мы не можем сказать, что рыболовы-любители нашего края удовлетворены сложившейся ситуацией. Причем это относится и к тем, кто состоит в обществе, и к тем, кто в нем не состоит. По сути дела, получается, что рыбачить-то нигде!

Представьте: на территории фермы, возле какой-нибудь кошары, рядом с правлением колхоза или дирекцией совхоза расположено озеро или пруд, где никто, скорей всего, никаких работ не проводил, но куда тем не менее рыболова и близко не пустят. Говорят: водоем наш, ловить в нем рыбу не разрешается. То есть кому-то — можно, а кому-то — нельзя, словно водоем — чья-то личная собственность.

Я считаю, что все водоемы, за исключением тех, где организовано прудовое рыбоводство, следует передать обществу охотников и рыболовов. Общество будет проводить необходимые работы на водоемах, привлекая к этому самих рыболовов, добываясь, чтобы каждый, кто хочет ловить рыбу, вносил свою посильную лепту в сохранение и умножение рыбных запасов. Мы видим здесь решение не только экологических, но и нравственных проблем. И тут требуются усилия общие — и инспекции рыбоохраны, и крайисполкома, и правления общества, и научных организаций. Вопросы надо решать как в интересах природы, так и в интересах трудящихся, которые отдыхают на водоемах с удочкой в руках.

Вести культурное рыбное хозяйство без участия ученых, без научных рекомендаций в современных условиях невозможно. Мне представляется, что было бы целесообразно создать при Центральном правлении Росохотрыболовсоюза научный отдел, который и занимался бы исследованиями и разработками в области любительского рыболовства. В краевых и областных обществах предусмотрена должность ихтиолога с окладом 90 рублей. Ну кто пойдет на эту должность? Уж конечно, не серьезный научный работник. А дело страдает...

**П. А. ФОКИН.** Ставропольским рыболовам (я имею в виду горожан) ловить рыбу нигде. Вот мы говорим, что у нас есть, где-то на расстоянии 250—330 километров, хорошие, рыбные водоемы. Но ведь это для «моторизованных» рыболовов! Удобно это и хапугам — подалее поехать, побольше вывезти. А так, чтобы истинный любитель с удочкой пришел или на автобусе приехал на какой-то пруд и знал бы точно, что он здесь поймает рыбу, — такого у нас нет. Можно ли такое положение считать нормальным?

За обществом охотников и рыболовов закреплена Новоегорлыкское водохранилище — 1800 гектаров. Огромный водоем! Но ловить-то там нечего! И рыболовы не ездят туда. Видимо, наука должна подсказать, что делать с этим водохранилищем, как повысить его рыбопродуктивность.

Теперь о правилах. Установлена норма вылова — три килограмма в день. Почему три, а не четыре, пять, один? На каких научных изысканиях основана эта норма? Создается впечатление, что такая норма придумана с единственной целью — чтоб было кого штрафовать без особых хлопот. Приходилось наблюдать такую картину: инспектор штрафует рыболова с так называемой закидушкой-жмыховкой, а за час до этого на том же месте браконьеры безнаказанно прошлись с пятидесятиметровой сетью. Где же тогда был инспектор?

Я, например, мыслю так: и общество, и инспекция рыбоохраны, и, может быть, рыбхозы должны создавать рыбоводные пруды для целей отдыха и рыбалки. Человек будет знать, что неподалеку, допустим, в пяти километрах от автобусной остановки, есть пруд или озеро, на котором специально оборудованы места для рыбной ловли. Надо разрешить ловить без ограничений, но по окончании ловли пойманную рыбу взвесить, отдать любителю положенную ему норму, а за все, что сверх этого, он должен заплатить по себестоимости (но не по магазинной цене!). Деньги, вырученные от такой формы рыболовства, должны идти на восполнение рыбных запасов именно в данном конкретном водоеме.

Я уверен, что такой порядок гораздо больше соответствовал бы призыву партии проявлять новое мышление в решении хозяйственных и социальных задач, чем та линия, которую ведут инспекции рыбоохраны, — запреты, ограничения, штрафы...

**Д. М. ЧАБАНОВ.** По-моему, совершенно прав Павел Александрович. В наших условиях, как мне представляется, наиболее целесообразный выход из положения — это иметь специальные водоемы для любителей в рыбхозах, рыбопромышленных предприятиях. Думаю, что доход от этого был бы немалый, и рыболовы были бы довольны.

**В. И. СТОЯНОВ.** Дмитрий Макарович, а не получится ли так, что общество снимет с себя заботу о рыболовах?

**Д. М. ЧАБАНОВ.** Мы не собираемся сворачивать работы на своих водоемах, но, как показала жизнь, общество не в состоянии пока удовлетворить всех желающих рыбачить. Значит, надо искать разумный выход. То, что здесь предлагалось, мне кажется вполне подходящим.

**В. И. СТОЯНОВ.** Вероятно, и в этом вопросе должна сказать свое слово наука. Помочь выбрать водоем, дать биолого-экономическое обоснование для проведения необходимых работ и последующей эксплуатации.

**А. А. ЛИТВИНОВ.** Правила рыболовства действительно очень усложнены. Хоть работа над ними была весьма продолжитель-



Сенгелевское водохранилище.

ной, все равно они вышли сложные, запутанные, в чем-то и противоречивые. Если сравнить правила разных регионов, мы увидим: то, что в одних местах разрешается, в других — запрещается, причем без видимых оснований. Вот пример. В Московской области, густонаселенной, с большим числом рыболовов, запретов меньше, чем в Ставропольском крае.

Ясно, что правила рыболовства разрабатывались без участия науки. Правда, мне лично неизвестно, привлекали ли Главрыбвод и местные бассейновые управления научные организации к этому делу, я сужу только по характеру правил. Что касается наших правил — по Азоврыбводу, то можно прямо сказать — ученые в их разработке не участвовали.

Теперь — о контактах с обществом охотников и рыболовов. Лаборатория, в которой я работаю и которая находится в составе филиала ВНИИПРХа, имеет свою тематику, к тому же она — хозрасчетная. Когда к нам обращается общество охотников и рыболовов, речь может идти о внеплановой работе, которую общество должно оплатить. Это — с одной стороны. А с другой стороны, даже когда заказчик готов оплатить работу над своей темой, мы вынуждены отказывать: мы не имеем права в счет этих денег набирать штат. Получается порочный круг. Очевидно, следует темы, касающиеся исследований проблем любительского рыболовства, включать в план работы научных организаций и разрабатывать на тех же договорных началах, на которых наша лаборатория, например, взаимодействует с объединением «Ставропольрыбпром».

Положение рыболова-любителя в Ставропольском крае незавидное — ему в самом деле негде ловить рыбу. Общество охотников и рыболовов не имеет хороших водоемов поблизости от Ставрополя. Новогорлыкское водохранилище, или Егорлыкское, как его чаще называют, не приспособлено для ведения культурного рыбного хозяйства.

Считаю, что обществу надо передавать средние и небольшие водоемы, на которых легче проводить широкий комплекс рыболовных мероприятий. Этим мы сможем добиться повышения рыбопродуктивности водоемов, что принесет двоякую пользу — и природе, и любителям ужения. Общество могло бы в своей практике зарыбления использовать новых рыб, которые будут представлять интерес для рыболовов-любителей. Имею в виду канального сомика, буффало. Канальный сомик всеяден, на любительские снасти идет очень хорошо. Пригоден также для этих целей японский карп. Его уже разводят в нашем крае, в Нефтекумском зональном рыбопитомнике создается племенное стадо. Эта разноцветная рыба тоже может быть очень интересна для рыболовов.

Мне кажется, что правильно ставится вопрос о недооценке такого явления, как любительское рыболовство. В частности, рыбопромышленные организации относятся к рыболовам-любителям без достаточного понимания, я бы сказал — пренебрежительно. Ведь было решение крайисполкома, согласованное с рыбоохраной, о выделении специальных участков для любителей на Новомарьевском лимане. Вначале эти участки выделили, потом запретили рыболовам ими



пользоваться под тем предлогом, что засоряются берега.

А между тем в водоемах, куда не пускают рыболовов, в изобилии водится малоценная рыба, которая не интересует рыбопромышленные организации и с которой они не в состоянии бороться. Сочетание на таких водоемах любительского и промыслового рыболовства — разумная мера. Особенно это актуально для восточной части края. И здесь Азоврыбвод должен пересмотреть свои позиции, а общество охотников и рыболовов — быть инициативней и настойчивей.

**В. С. ЧЕРНОВ.** Давайте взглянем на проблему с другой стороны — социальной. Создать гражданам хорошие условия для культурного отдыха — это задача и советских органов, и общественных. Отвлекать людей от пьянства, от пустого времяпрепровождения, научить молодежь бережно относиться к природе, прививать культуру любительского рыболовства — все это не менее важно, чем добывать рыбу. И тут многое зависит от того, как поставлена работа в обществе. А если общество охотников и рыболовов не в состоянии создать более или менее сносные условия для членов общества? Кто в этом виноват — общество? Инспекция рыбоохраны? Советские органы? Надо решать эту

проблему как можно быстрее и всем сообща.

Скажу о правилах рыболовства. Я их внимательно изучил и должен сказать, что у меня сложилось такое впечатление: их писали хитрые люди! Они составлены так, что дают инспекторам возможность при желании к чему-нибудь да придраться, оштрафовать рыболова-любителя. Мне все стало понятно, когда я узнал, что из штрафов, взысканных с настоящих и мнимых нарушителей, складывается премиальный фонд инспекции. А ведь по идее, как мне кажется, инспектор рыбоохраны должен быть лучшим другом рыболова-любителя, общества охотников и рыболовов. Сейчас при краевой рыбинспекции создан совет общественной рыбоохраны, и есть надежда, что он будет способствовать установлению правильных отношений между инспекциями рыбоохраны и рыболовами-любителями.

Считаю, что для рыболовов-любителей надо создать благоприятные условия для отдыха на всех водоемах края — и на тех, что переданы обществу охотников и рыболовов, и на тех, которые входят в систему агропрома. Правильно здесь предлагали отводить в рыбхозах, колхозах и совхозах пруды для рыболовов. На какой основе — это уже детали. Можно действительно брать деньги за рыбу, выловленную сверх нормы. Возможны и другие пути, это надо продумать.

Река Егорлык.



Решение всех проблем требует участия ученых, тут большой комплекс вопросов. Эту работу надо координировать, направлять, для чего нужен научный центр. И лучше, если бы он был создан при Центральном правлении Россохотрыболовсоюза. Да и в правлениях краевых и областных обществ необходим специалист-ихтиолог, к слову сказать — не с окладом в 90 рублей.

И еще один немаловажный вопрос: что окружает рыболова на водоеме. Одно дело, когда рыболов сидит с удочкой в красивом, живописном месте, другое дело, когда его окружает «пустыня Сахара» — ни дерева, ни травинки, ни кустика. О каком воспитании природой можно говорить, если обществу передают водоемы по принципу «на тебе, боже, что нам негоже»...

**Е. В. САВЧЕНКО.** Правила рыболовства вызывают нарекания не только рыболов-любителей. Они создают сложности в работе рыбинспекций. В самом деле, противоречий в них немало, то, что в одних районах разрешено, в других — запрещено, а почему — непонятно. Да вот простой пример: на территории Ставропольского края любительское рыболовство в нерестовый период запрещено с 1 апреля, а промышленное — с 1 мая. Как в такой ситуации проводить нам двухмесячник по охране нереста?

На протяжении двух или трех лет мы обращались в институт, в лабораторию прудового рыбного хозяйства с просьбой дать научное обоснование сроков запрета. Наконец, с большим трудом удалось получить такое обоснование, и теперь в крае будут единые сроки запрета ловли в период нереста.

Край наш маловодный, рыбохозяйственной наукой у нас мало кто занимается. И когда возникает необходимость дать рыбохозяйственную характеристику водоема, то, надо прямо сказать, мы ее пишем, что называется, с потолка или по такому принципу: ты там был, ты видел, ты знаешь, когда там нерест начинается и что когда там происходит. Вот таково состояние рыбохозяйственной науки в крае. Это создает трудности не только для общества охотников и рыболовов, но и для рыбинспекции, и для рыбообывающей промышленности.

Если бы общество охотников и рыболовов начало вести научную работу на переданных ему водоемах, то для нас, рыбинспекции, это было бы большим подспорьем. Мы хотя бы имели более достоверное представление о водоемах края.

Товарищи поднимали вопрос о Новомарьевском лимане, о том, чтобы рыболовам-любителям разрешили там рыбачить. Дело в том, что на этом водоеме ведет хозяйство Новомарьевский рыбхоз, и лиман стал запретной зоной для любительского рыболовства. Рыбхоз там проводит мелиоративные и рыбоводные работы. Однако в нарушение всех правил, из личных симпатий руководи-



В водоемах культурных рыбных хозяйств рыбу подкармливают.

тели рыбхоза выдают разрешения на ловлю рыбы в лимане отдельным людям. Конечно, это вызывает массу нареканий рыболов-любителей. И работники нашей инспекции рыбоохраны не могут предъявить какие-то претензии рыбхозу, потому что там есть своя инспекция. Положение, конечно, ненормальное.

Думаю, что если бы краевое общество охотников и рыболовов вошло в крайисполком с ходатайством о выделении участков на лимане для любительской ловли, ему пошли бы навстречу. Наша инспекция поддержала бы такое ходатайство. Ведь рыбхоз, который проводит лов только сетями, полностью не может обловить этот заросший камышом водоем. Потом — это же не прудовое хозяйство, где пруд зарыбляют, а в конце сезона спускают из него воду и выбирают всю рыбу целиком. Рыбхоз проводит зарыбление, но в лимане происходит и естественный нерест. Поэтому, мне кажется, было бы правильным выделить участки лимана для любительского рыболовства.

**Д. М. ЧАБАНОВ.** По поводу Новомарьевского лимана, а также Сенгелеевского озера мы вносили предложение в крайисполком, но нам отказали, хотя инспекция рыбоохраны нас поддерживала. Видно, здесь как раз и должна была сказать решающее слово наука.

**А. А. ЛИТВИНОВ.** Мы все-таки наука ведомственная, и в этом вопросе мы не можем взять сторону общества. Почему? Потому что Новомарьевский лиман может давать рыбную продукцию. По поводу таких водоемов существует положение определенное, и мы с вами его отменить не можем.

**И. С. ЦВИРКУН.** В Московской области, однако, пошли на то, что во многих водо-



хранилищах, озерах вообще запретили промысловый лов рыбы и передали их полностью в распоряжение обществ охотников и рыболовов. Учитывая, что ставропольским рыболовам негде рыбачить, следовало бы Новомарьевский лиман передать обществу. Для любительского рыболовства это идеальный водоем.

**А. А. ЛИТВИНОВ.** Но Новомарьевский лиман нельзя передавать обществу! Ведь существует положение, по которому для любительского рыболовства выделяются водоемы, не используемые рыбной промышленностью. Я полагаю, что это — основное препятствие, через которое мы не можем переступить в данном случае.

**В. С. ЧЕРНОВ.** Вот он — узковедомственный подход! Неужто двести тонн рыбы, которые берет в лимане рыбхоз, дороже отдыха многих и многих людей, жителей края?

**Е. В. САВЧЕНКО.** Наука действительно у нас узковедомственная. Но вот что удивительно: ведь и государственные водоемы остаются практически без внимания науки! Все происходит как бы стихийно. Кто-то приехал, что-то сделал, какие-то наблюдения вел, даже рекомендации дал. Мы потом на них десять лет ссылаемся, потому что не на что больше нам сослаться. И нет у нас научной организации, которая бы решала межведомственные вопросы по рыбному хозяйству.

**И. С. ЦВИРКУН.** По поводу того, чем оборачивается ведомственность, приведу такой пример. Газета «Ставропольская правда» выступила с резкой критикой рыбопромышленного объединения за браконьерский лов рыбы в Сенгелеевском и Новотроицком водохранилищах. На совете общественной рыбоохраны мы обсудили эти вопросы. Но, чтобы выявить конкретных виновников нарушений правил рыбной ловли и в постановлении совета потребовать их наказания, я пошел в рыбопромышленное объединение к руководству, а там мне заявили, что никого наказывать не намерены. То же — и в инспекции рыбоохраны. Причина, как мне прямо сказали, в том, что все эти организации принадлежат одному ведомству — Минрыбхозу. Вот и получается, что истинный браконьер уходит от наказания, а рыба-любителя, который прицепил лишний крючок, штрафуют.

**М. С. ПОПОВА.** Для ведения культурных рыбных хозяйств для любительского рыболовства желательны небольшие водоемы. Они управляемы в отличие от крупных водохранилищ. Вот, к примеру, то же Егорлыкское водохранилище. Ведь оно неуправляемо уже хотя бы потому, что уровень воды в нем непрерывно меняется, падает. Это отражается

на его рыбопродуктивности. Обществу нужны озерно-прудовые хозяйства, небольшие по площади. В таком хозяйстве можно иметь маточный прудик, зарыблять водоем, проводить мелиорацию, направленно формировать ихтиофауну. Но для направленного формирования ихтиофауны необходимы научные рекомендации. То есть не просто зарыблять, а подбирать такие виды рыб, которые могли бы и сосуществовать в водоеме, и рационально использовать кормовую базу, и одновременно представлять интерес для рыболов-любителей.

Конечно, необходимы научные разработки для любительского рыболовства. Но вместе с тем хочу провести такую параллель. Возьмите садовода-любителя. Он ведь не специалист, не ученый садовод, но на своем небольшом участке делает порой чудеса. Вот так же и на маленьком водоеме. Иногда и без научных рекомендаций хороший практик может грамотно вести рыбоводное хозяйство.

Но это, разумеется, не значит, что для рыбоводных хозяйств общества охотников и рыболовов не требуется научных исследований. Скажем, такая проблема, как разведение кормовых организмов, требует знаний. Мы, например, на опытных прудах успешно использовали компост, который готовили из навоза, земли, птичьего помета и воды. Но чтобы приготовить компост, надо все-таки знать, как это делать, как вносить его.

Создать научный центр при Россохотрыболовсоюзе — это, по-моему, правильная идея. Но и на местах должна быть задействована наука. Очевидно, надо включать в планы научных учреждений исследования по любительскому рыболовству.

Что же касается отвода каких-то участков рыбохозяйственных водоемов для любительского рыболовства или прудов на территории колхозов, совхозов, то краевые организации, мне представляется, должны с вниманием отнестись к этим предложениям. Ведь речь идет о досуге людей, и отмахиваться от решения этой проблемы сейчас никому не позволено.

**В. И. СТОЯНОВ.** В нашей беседе обозначился узел важнейших и сложнейших проблем развития любительского рыболовства в Ставрополье. Судя по письмам читателей в редакцию журнала «Рыболов», аналогичная ситуация складывается и в некоторых других местах.

Наивно полагать, будто решить эти проблемы легко. Но важно, что мы их здесь выявили. Итак, какие же задачи были названы как первоочередные?

Все говорили о несовершенстве правил любительского рыболовства, изданных Азоврыбводом. Совершенно очевидно, что они нуждаются в доработке. Вероятно, было бы правильно, если бы совет общественной рыбоохраны совместно с бассейновым управлением провели широкое обсуждение измене-

ний и дополнений, которые необходимо внести в правила. Нужна гласность, пора расставаться с малопродуктивным келейным решением такого важного дела, которое касается не только инспекций рыбоохраны, но и — в первую очередь! — тысяч и тысяч рыболовов-любителей.

Следующая важная задача — обеспечить рыболовов-любителей водоемами. Если край маловодный, а отведенные обществу охотников и рыболовов водоемы непродуктивны и по ряду причин таковыми и не могут стать, то как же можно оставить массу любителей ужения без места для рыбалки и отдыха? Недооценка социальных аспектов жизни людей принесла нам немало бед и осуждена партией. Хочется надеяться, что те предложения, которые здесь высказывались, — об отводе участков водоемов, небольших озер и прудов для целей любительского рыболовства — краевые организации рассмотрят и примут правильное решение.

И, наконец, — научное обоснование работ на водоемах, их эксплуатации, участие научных учреждений в упорядочении любительского рыболовства, в разумной его организации. С этим дело обстоит плохо почти повсе-

местно, не только в Ставрополье. Тут переплелось столько сложностей, что и перечислить их затруднительно. Просто гордиев узел! Товарищи предлагали создать научный центр при Росохотрыболовсоюзе. Наверное, такой путь был бы наилучшим, но представляется, что осуществить его тоже более чем сложно.

Предлагалось также в планы научных учреждений включать темы по любительскому рыболовству. Может быть, действительно, пока не существует специализированной лаборатории, полезно было бы привлекать к ряду исследований в этой области рыбоохозяйственные институты, вузовскую науку и строить отношения обществ охотников и рыболовов и научных учреждений на договорной основе.

**От редакции.** Редакция приглашает читателей, заинтересованные организации принять участие в обсуждении вопросов, поднятых в беседе за «круглым столом». Возможно, названные проблемы где-то уже нашли свое решение — хотелось бы, чтобы об этом узнали и в других регионах.

Ждем откликов на эту публикацию.

## Новый конкурс

Центральное правление Росохотрыболовсоюза в целях повышения эффективности участия печати в развитии охотничье-рыболовного хозяйства и спорта, в охране природы, в пропаганде деятельности Росохотрыболовсоюза проводит в 1987 году Всероссийский конкурс на лучший материал об охоте, рыболовстве и охране природы, опубликованный на страницах центральных, республиканских, краевых и областных газет по темам:

1. Охотничье-рыболовное хозяйство и охрана природы;
2. Охотничье-рыболовный спорт.

В конкурсе могут принять участие как журналисты, так и непрофессиональные авторы.

На конкурс принимаются материалы любых жанров, опубликованные на страницах центральных, республиканских, краевых и областных газет в 1987 году.

Публикации должны быть вырезаны из газет. К ним прилагается написанная автором справка, в которой указывается полностью его имя, отчество, фамилия, возраст, профессия, адрес, является ли он членом общества, а также дата и место публикации. Справка заверяется подписью председателя и печатью областного, краевого,

республиканского (АССР) общества охотников и рыболовов.

Победители награждаются дипломами и грамотами Росохотрыболовсоюза, денежными премиями.

Учреждены следующие премии по каждой теме:

- одна первая — 200 руб.,
- две вторые — по 120 руб.,
- три третьи — по 80 руб.,
- пять поощрительных — по 50 руб.

Число публикаций, которые могут быть представлены на конкурс одним автором, не ограничивается.

Материалы на конкурс направляются по адресу: 125212, Москва, Головинское шоссе, дом 1-А, Росохотрыболовсоюз, отдел пропаганды, с пометкой «Конкурс», до 1 февраля 1988 года.

Публикации не возвращаются и не рецензируются.

Итоги конкурса будут подведены в I квартале 1988 года и опубликованы на страницах журналов «Охота и охотничье хозяйство» и «Рыболов».

Центральное правление  
Росохотрыболовсоюза





## ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА

*Заметки  
с VIII съезда  
Росохотрыболовсоюза*

**В** обстановке критики и самокритики проходил VIII съезд Росохотрыболовсоюза. Председатель Центрального правления РОРСА А. А. Улитин, отметив в своем докладе достижения, которых удалось добиться в XI пятилетке, сосредоточил внимание на том, что сделать не удалось и над чем предстоит работать в XII пятилетке в свете задач, поставленных перед партией, страной и народом XXVII съездом КПСС.

В нашем журнале была опубликована статья А. Клушина «Требования времени»

(№ 6 за 1986 год), в которой анализировались итоги деятельности обществ охотников и рыболовов России в истекшей пятилетке. Поэтому остановимся на тех острых проблемах, о которых со всей откровенностью говорили делегаты съезда.

Директор завода «Сатурн» В. Брызгунов отметил, что перестройка пока идет крайне медленно. До сегодняшнего дня в Росохотрыболовсоюзе нет единой стройной системы управления промышленностью, и функции Центрального правления сводятся факти-



Директор завода «Сатурн» В. П. Брызгунов знакомит делегатов съезда с изделиями, которые выпускает завод.

чески к механическому перераспределению плановых показателей, установленных для всей системы Госпланом РСФСР. Зачастую показатели не увязаны, не подкреплены трудовыми и техническими ресурсами.

Широкомасштабный эксперимент в промышленности дал положительный результат, подтвердил жизнеспособность, правильность применения экономических методов управления промышленностью, расширения прав предприятий, их самостоятельности, доведения принципов хозрасчета до всех трудовых коллективов и на этой основе — повышения ответственности и заинтересованности каждого члена трудового коллектива в конечных результатах работы.

Предприятия Росохотрыболовсоюза не готовы к переходу на новые условия работы, сказал В. Брызгунов. Он считает, что причина — в отсутствии грамотной, планомерной подготовки к такому переходу. Центральному правлению в кратчайшие сроки необходимо завершить перевод промышленности на новые условия планирования и экономического стимулирования, причем сделать это надо с учетом того, что многие предприятия являются органичной частью хозяйства областных и городских обществ.

Давно назрел вопрос о специализации предприятий Росохотрыболовсоюза. Продуманное, взвешенное решение этого вопроса несомненно даст положительный эффект. А пока завод «Буревестник» г. Новосибирска осваивает новый для себя технологический процесс выпуска эмалированных блесен, в то время как подобную продукцию уже выпускают заводы «Сатурн» и «Балтика» (г. Ленинград), причем полностью удовлетворяют заявки торгующих организаций. В то же время завод «Сатурн» изучает на заводе «Буревестник» технологию изготовления паяных мормышек... Вероятно, целесообразнее было бы увеличить выпуск эмалированных блесен на «Сатурне» и паяных мормышек на «Буревестнике» в соответствии с имеющимся спросом.

Отсутствие специализации, помимо дублирования, имеет и другие отрицательные моменты. Неоправданно разрастается assor-

тимент выпускаемой продукции, в то время как объем выпуска очень мал. Велика еще доля ручного труда на предприятиях — 50 и более процентов. К тому же скапливается огромное количество всевозможной оснастки, которую надо ремонтировать, периодически восстанавливать, дублировать, наконец, просто хранить.

Серьезным недостатком в планировании является диспропорция в развитии промышленности и торговли Росохотрыболовсоюза. Плановые показатели оптовой торговли РОРСа не нацеливают ее на реализацию производимой предприятиями продукции. В результате, изделия предприятий РОРСа оседают на складах, а спрос покупателей в то же время не удовлетворяется.

Ничем не оправданное, бездумное расширение ассортимента, выпуск морально устаревших товаров — это тоже вина торговли, которая заказывает подобные изделия из-за некомпетентности ее работников. Все это наносит вред не только покупателю, но и предприятию, да и отрасли в целом.

В качестве одной из причин затяжки с перестройкой управления промышленностью В. Брызгунов назвал отсутствие в Центральном правлении органа, который занимался бы развитием промышленности, эффективно проводил единую техническую политику на всех предприятиях Росохотрыболовсоюза.

Немало проблем в организации любительского рыболовства. Часть из них постепенно находит свое решение, но есть препятствие, которое зачастую преодолеть невозможно. Это — взаимоотношения с Госбанком. Вот что рассказал председатель Краснодарского краевого общества охотников и рыболовов В. Войтенко:

— Темпы ускоренного хозяйственного развития немислимы без материально-технического обеспечения и привлечения денежных средств. Однако банковские инструкции связывают нас по рукам и ногам. Оплату даже фондовых материалов Госбанк не пропускает по той причине, что мы — общественная организация, а не строительная. Но ведь краевое общество на балансе имеет основных



фондов на сумму более трех миллионов. Для систематических капитальных и текущих ремонтов требуется определенное количество материалов, а вот оплатить мы их не можем.

В ряде районных обществ имеются подсобные хозяйства, продукция которых сдается в торговую сеть, на закрепленных водоемах производится промысловый отлов рыбы, которая идет в торговую сеть, однако в ряде случаев отделения Госбанка деньги не зачисляются на расчетные счета этих обществ по причине: «Несвойственная деятельность».

Росохотрыболовсоюз не значится в перечне министерств и ведомств, которые имеют право получать деньги в Госбанке на проведение соревнований вне лимита.

Мы не можем получить в банке деньги для расчетов с охотниками за добытую и сданную в торговую сеть продукцию диких животных по промысловым лицензиям по причине: «Лимит денег в Госбанке на заготовку ограничен». Все эти вопросы требуют скорейшего решения.

В самом деле, ситуация нелепая. Четверть века существует Росохотрыболовсоюз, общества его осуществляют громадный объем хозяйственной, промышленной, торговой, природоохранной, спортивной деятельности, за XI пятилетку общий доход составил 314 миллионов рублей, но в каких-то давнишних бумагах РОРС числится общественной организацией, объединяющей любителей рыбной ловли и охоты, и этим — любительством — определяется отношение к нему.

Знаменательно, что в те же дни, когда проходил VIII съезд РОРСа, в одной центральной газете была опубликована статья о деятельности общества автолюбителей (ВДОАМ), у которого тоже есть деньги, есть желание расходовать их на полезные дела, но ограничения, устанавливаемые Госпланом, Минфином, Госбанком, не дают возможности автолюбителям тратить собственные денежные накопления. Все в этой статье было правильно, актуально, можно было вместо ВДОАМ подставить РОРС — суть вопроса не изменилась бы. И вдруг... Автор в качестве одного из аргументов дифференцированного отношения к общественным организациям привел слова председателя ЦС ВДОАМ: «Общество автомотолюбителей нельзя сравнить ни с одним другим — охотников, рыболовов и прочих».

Вот так. В сознании большинства людей общества охотников и рыболовов не отличаются от общества, скажем, филателистов. Отсюда, между прочим, и проблема оплаты труда в системе РОРСа. Об этом говорили почти все выступавшие на съезде.

Председатель Московского областного общества охотников и рыболовов И. Величкин отметил, что в системе РОРСа едва ли не самые низкие должностные оклады: егерь — 80—100 рублей, охотовед — 110, председатель районного общества — 110—120, бух-

галтер, плановик — 100—110 рублей. Такие оклады являются первопричиной текучести кадров. Общества не в состоянии укомплектовать штаты высококвалифицированными специалистами, а следствие этого — слабая работа многих звеньев хозяйства.

На рассмотрение и утверждение съезда был вынесен проект плана экономического и социального развития Росохотрыболовсоюза на период до 1990 года. Как отметил начальник планово-экономического отдела Центрального правления РОРСа В. Григорьев, этот документ составлен с учетом концепции ускорения и определяет рубежи, которые предстоит достичь в текущей пятилетке. Коренная перестройка хозяйственного механизма, перевод экономики охотничье-рыболовного хозяйства на интенсивный путь развития на основе технического перевооружения и реконструкции хозяйств, промышленных и торговых предприятий, оперативное внедрение достижений научно-технического прогресса, совершенствование системы управления — вот главные задачи в новой пятилетке.

В основу планирования, контроля и учета будет положен прогрессивный нормативный метод; осуществляется переход на интегральные, комплексные показатели, характеризующие конечные результаты деятельности, вместо применявшихся ранее частных показателей. Проводится работа по дифференцированию доходов обществ и стимулированию за ту их часть, которая получена от результатов хозяйственной деятельности.

Больше внимания будет уделяться увеличению рыбных запасов, созданию условий для продуктивной рыбной ловли. На 33 процента возрастут объемы зарыбления, больше станет культурных рыбных хозяйств. Планируется провести комплекс научных исследований, имеющих целью повышение эффективности охотничье-рыболовного хозяйства.

На промышленных предприятиях Росохотрыболовсоюза предстоит внедрить полный хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование.

Для этого необходимо: улучшить систему планирования, обеспечив разработку напряженных производственных планов; усовершенствовать порядок нормативного распределения прибыли, взаимоотношения с государственным бюджетом; коренным образом изменить систему нормативов; расширить права объединений и предприятий в образовании фондов экономического стимулирования; изменить порядок финансирования капиталовложений и осуществить перевод предприятий на самофинансирование; расширить права предприятий в производственном, техническом и социальном развитии, а также в системе оплаты труда.

По всем этим направлениям работа уже ведется и весьма активно. Делегаты поручили новому составу Центрального правления РОРСа решить проблемы, поднятые на съезде.

*Как вас обслуживают?*

## ЗАБОТА БЛАГОМ ОТЗОВЕТСЯ

**Ю. СУББОТИНА,**  
ст. ихтиолог РСБ «Бисерово»

**О**зеро Бисерово (бассейн реки Клязьмы) находится в Ногинском районе Московской области, всего в 30 километрах от столицы, в живописном смешанном лесу. Это типично эвтрофный водоем ледникового происхождения, протяженностью 2 километра, с максимальной шириной 800 и глубиной 4 метра. С юго-запада к нему примыкает отделенный сплавной выработанный карьер, в который впадает небольшой ручей. Уровень воды в озере более или менее постоянен и зависит от подпитки за счет родников и атмосферных осадков. Дно в основном песчаное, слегка заиленное.

Небольшая глубина озера способствует быстрому и охлаждению и прогреванию воды, чем и объясняются довольно резкие колебания температурного режима. Ежегодно на дно оседает 1,5—2,5 сантиметра ила. По этой причине водоем быстро мелеет.

На озере расположена рыболовно-спортивная база «Бисерово», входящая в состав рыболовно-спортивного хозяйства «Косино» Московского общества «Рыболов-спортсмен». На базе имеется небольшая благоустроенная гостиница на 35 мест. Лодочный парк насчитывает 130 лодок.

Поскольку «Бисерово» — культурное рыбное хозяйство, здесь установлен особый режим рыболовства. Так, пользоваться собственными плавсредствами не разрешается. Лица, не являющиеся членами общества, могут рыбачить только с берега. Путевки на право ловли с берега продаются без ограничений. Суточная норма вылова — три килограмма рыбы. Члены общества по открытой воде могут ловить тремя поплавочными удочками, а с 1 июля по 1 сентября — еще и спиннингом; зимой — тремя жерлицами и тремя удочками. Такими снастями, как донки, кружки и пр., ловить рыбу запрещается.

Введение платных путевок позволило поставить под строгий контроль посещаемость озера и организовать учет вылавливаемой рыбы. Эти данные имеют важное значение для научно обоснованного формирования ихтиофауны в интересах рыболовов-любителей.



Без рыбы здесь никто не остается.

*Озеро Бисерово пользуется широкой популярностью у рыболовов-любителей Москвы и области. Здесь создано культурное рыбное хозяйство, в котором ведутся систематические рыбоводные и охранные работы, налажены контроль посещаемости и учет вылова рыбы любителями.*

*Судя по отзывам рыболовов, на озере стало приятно бывать, рыба ловится крупная, обслуживание выгодно отличается от сервиса на других базах.*

*Руководит хозяйством старейший работник Московского общества «Рыболов-спортсмен».*

Инкубационный цех хозяйства.







Среди рыбаков озеро Бисерово очень популярно.

*смен» Алексей Иванович Малинин. Нам представляется, что опыт этого коллектива заслуживает распространения. Сам факт успешного ведения культурного рыбного хозяйства на небольшом замкнутом озере подтверждает ту мысль, что для этих целей не следует отводить крупные водоемы.*

*Этой публикацией мы продолжаем разговор о проблемах повышения рыбопродуктивности и укрепления экономического положения культурных рыбных хозяйств, улучшения обслуживания рыбаков и ожидаем активного участия в нем наших читателей.*

Охрану водоема ведут штатные егеря.



В озере водятся окунь, плотва, серебряный и золотой карась, щука, верховка, ротан, сом, пескарь, ерш, линь. В последние годы в нем акклиматизированы карп, толстолобик, лещ и судак.

Прежде озеро было подвержено заморам, но благодаря мелиоративным и акклиматизационным работам с ними было покончено. Сейчас на водоеме действует эффективная система принудительной аэрации воды. Это, а также ежегодное зарыбление благотворно сказались на численности обитающих в озере рыб.

В хозяйстве имеется инкубационный цех, где ихтиологи получают и подращивают миллионы личинок ценных рыб.

Жесткий режим рыболовства, плата за право рыбачить вовсе не отпугнули рыбаков от Бисерова. Напротив! Количество посещений в 1985 году оказалось в 2,5 раза больше, чем в 1976-м. Из этого следует, что для рыбака крайне важны, во-первых, возможность поймать приличную рыбу, а во-вторых, — обстановка и порядок на водоеме и базе.

В том же 1985 году рыбаки выловили 28,5 тонны разной рыбы, среди которой более всего было карася (14,5 тонны) и плотвы (8,3 тонны); остальную часть уловов составили окунь, карп, щука и прочие виды рыб.

В уловах встречаются крупные окуни — до 800 граммов, а более мелкие особи ловятся по всему озеру. Щука активно клюет по первому льду.

Анализ уловов и посещаемости озера Бисерово позволяет сделать вывод об очень высокой рыболовной нагрузке. Есть необходимость более точно определить запасы различных видов рыб, с тем чтобы выработать достаточно гибкие рекомендации по режиму эксплуатации этих запасов.

МОНОЛОГ  
ИНСПЕКТОРА



В. ДРУШ

...С вершины горы открывалась изумительная по красоте панорама. Синеющий в сумерках горизонт расцветили огоньки далеких сел, в небе блестели вечерние звезды. Впечатление такое, что паришь в вышине, словно птица, над какой-то необыкновенной страной. А «страна» эта — три района Ставропольского края, которые «опекает» инспектор рыбоохраны Георгий Георгиевич Руденко.

— Как только заканчиваю обход своего участка, сразу же еду сюда, чтобы посмотреть с птичьего полета вот на эту земную красоту, — говорит Георгий Георгиевич. — Чуть ли не каждый день здесь бываю. И так — вот уже шесть лет. Казалось бы, и приглядеться уже можно, но нет, красота эта не надоедает. Когда я летал, а летал без малого тридцать лет на военных самолетах бортинженером, красоты земной не замечал... Не до того было.

Повесил я фуражку военного летчика, надел морскую — стал преподавать в морской школе, а затем сменил и ее на форменную фуражку инспектора рыбоохраны. Зачем пошел в рыбоохрану? Без дела не мог сидеть. Подумал: опыт военного летчика, привычка к порядку и дисциплине пригодятся в охране природы, в защите ее от браконьеров, загрязнителей. Правда, в душе я остался летчиком, все в небо тянет. Поэтому и прихожу сюда, на гору. Здесь приходит ощущение полета над этим простором, кажется, что парю. И вижу все вокруг... Хотите, покажу, где мы с вами сегодня побывали?

Вон там, слева, протекает Невинномысский канал. Будь у нас орлиное зрение, увиде-

Г. Г. Руденко беседует  
с чабаном.

ли бы его. По каналу кубанская вода поступает в наши водохранилища. Вот они перед нами: одно — как большая тарелка, другое — как блюдце. Сенгелеевское — питьевого назначения, поэтому по его берегам установлена санитарная зона, в нем запрещена ловля рыбы, выпас скота разрешается только на определенном расстоянии от берега. Помните, вы снимали меня и чабана дядю Ваню? Знаете, зачем он ко мне подошел? Спрашивал, можно ли поближе к воде овец подогнать, там трава сочнее. Нет, говорю, нельзя, санитарная зона.

...Теперь посмотрите: вот змейкой выются две речушки — Егорлык и Зензюлька. Они впадают в водохранилища. В пору нереста мы там днюем и ночуем. Этой весной задержали группу браконьеров, четверо их было. Сеть и рыбу отобрали, да еще оштрафовали. Так что дорого им рыбалка обошлась. К тому же и на работе неприятности были...

В последнее время поубавилось штрафов да протоколов на нарушителей правил рыболовства. Поутихли браконьеры. Но вот начальство мое недовольно — думают, хуже стал работать. Я же считаю, что причина в другом: серьезно за дело взялись рыболовы-любители, члены краевого общества охотников и рыболовов. Они организуют свои патрули, помогают нам в рыбоохранной службе. Уменьшение количества протоколов, на мой взгляд, означает сокращение нарушений. Я надеюсь, что придет время, когда на наших водоемах наступят тишина и покой. И в том будет, хоть малая, но и моя заслуга...



# ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПРЕССА

В. БОРЕЙКО,  
инструктор президиума  
Республиканского совета  
Украинского общества охраны природы  
г. Киев

**В** успешном ведении природоохранной пропаганды средствами массовой информации особое место принадлежит газете — в силу ее авторитета, оперативности, способности доходить до каждого читателя.

Газета может не только вести рыбоохранную пропаганду, но и знакомить с передовыми идеями, взглядами, суждениями по вопросам охраны природы, разъяснять рыбоохранное законодательство, правила рыболовства, правила пользования плавсредствами и т. п.

Газета может оказать большую помощь в решении конкретных проблем, особенно в тех случаях, когда органы рыбоохраны оказываются не в силах это сделать.

Приведу пример. Суровой зимой 1985 года создалась реальная угроза замора в Киевском водохранилище. Несмотря на неоднократные тревожные сигналы Киевской рыбинспекции, необходимые меры по борьбе с замором не принимались. И только после нескольких больших критических выступлений республиканской газеты «Молодь України» облисполком и горисполком приняли специальное совместное решение: оперативные группы рыбинспекции были усилены милицией, инспекторами Средне-Днепровской и Белоцерковской инспекций, комсомольскими оперативными отрядами, группами общественников. Для ломки льда была выделена техника, у лунок установлены аэраторы.

Профессия рыбинспектора не в почете. Это подтверждает и недавнее анкетирование, проведенное в школах Донецка. Из 200 опрошенных учеников 8—10 классов не нашлось ни одного, кто бы мечтал после школы встать на охрану рыбных богатств.

Газеты могут помочь поднять престиж профессии инспектора рыбоохраны. Пока в печати очень редко очерки, зарисовки, фото-

репортажи, рассказывающие о «рыцарях природы».

Группа украинских журналистов проанализировала 1320 материалов по охране природы, помещенных в различных газетах страны с марта по июль 1986 года. Из них всего 28 публикаций посвящено рыбоохране. Они написаны инспекторами (29 процентов), журналистами (39 процентов), общественниками (21 процент). Ученые стали авторами всего одной (!) корреспонденции.

Что можно сказать в заметке в сто строк? А именно они составляют треть всех материалов. Критических, проблемных статей, так необходимых сегодня, меньше половины (48 процентов). Крайне редки публикации, посвященные охране редких рыб, занесенных в союзную и республиканские Красные книги, — всего одна заметка.

Надеюсь, все со мной согласится, что статьи по охране природы только тогда приносят пользу, когда будут замечены и прочитаны читателем. Читатель выбирает материалы интересные, написанные живым языком, с броским заголовком. К сожалению, почти все (94 процента) публикации на эту тему написаны неинтересно, сухим, сухонным языком. А значит, пользу они принесли ничтожную.

Важный способ повышения эффективности печатной природоохранной пропаганды — проведение долговременных газетных кампаний, «круглых столов», дискуссий. Газетная кампания — одно из ярких проявлений организаторской функции советской печати. В отличие от отдельных, разрозненных публикаций кампания имеет большую целенаправленность, позволяет комплексно освещать проблему, усиливает действенность выступлений. Хочу особо подчеркнуть, что хо-

С большим интересом студенты-биологи читают статьи об охране природы.



рошо организованная природоохранная кампания в газете позволяет не только быстро добиться решения поставленной практической задачи, но и, что не менее важно, вовлечь в обсуждение экологических вопросов самые широкие слои читателей, пробудить их общественную активность, приобщить к практической работе по охране рыбных запасов.

Почти два года украинская республиканская «Рабочая газета» вела кампанию за внедрение интересных предложений старшего ихтиолога Харьковской рыбинспекции П. Власенко по усовершенствованию деятельности рыбинспекторов. Недавно Главрыбвод поддержал предложения П. Власенко.

Оригинальный опыт по рыбоохранной пропаганде накоплен волынской молодежной газетой «Молодий ленинець». Вот уже четыре года газета совместно с Волынской рыбинспекцией, обществом охраны природы, обществом охотников и рыболовов, другими природоохранными организациями проводит экологический конкурс-лотерею «Природа».

К началу каждого из шести туров этого конкурса редакция печатает специальный талон, в нем — 10 вопросов. К примеру: можно ли во время нереста плавать на моторных, весельных лодках, байдарках? Рядом — три ответа: можно только на байдарках, можно только на весельных лодках, категорически запрещается всеми способами. Тот ответ,

который считаешь правильным, нужно подчеркнуть. Чтобы найти единственно верный ответ, приходится знакомиться с природоохранной литературой, советоваться со специалистами. Заполнив талоны, участники конкурса высылают их в редакцию. Если на девять из десяти вопросов даны точные ответы, читатель становится победителем.

Много писем об охране рыбных богатств приходит в редакции газет.





Конкурсная комиссия нумерует талоны и разыгрывает тираж. Это обычно происходит на стадионах перед футбольными матчами, транслируется по областному телевидению. Победителям конкурса вручают призы — рыболовные и туристические принадлежности, книги по охране природы, велосипеды. Конкурс-лотерея «Природа» пользуется огромной популярностью на Волыни. В нем сейчас участвуют тысячи людей. А это значит, что все они повышают свои экологические знания.

Больше штрафов боятся браконьеры «Доски губителей природы», которую регулярно помещает на своих страницах славянская газета «Комуніст». Ее активные корреспонденты — инспектор Донецкой рыбинспекции А. Шарун и председатель Славянского райсовета Украинского общества охотников и рыболовов П. Святенко.

Большую помощь инспекциям в ведении природоохранной пропаганды оказывают студенческие дружины. На всесоюзном семинаре в Москве была принята новая программа «Трибуна», призванная объединить усилия студентов в пропаганде охраны природы.

Анализ газетных материалов дает основание сделать такой вывод: сегодня крайне необходимо усилить рыбоохранную пропаганду с помощью периодической печати. Инспекторам рыбоохраны следует установить тесный, деловой контакт с редакциями газет и журналов, привлекать к освещению актуальных вопросов охраны рыбных запасов журналистов, писателей, ученых.

К сожалению, порой со статьями на природоохранную тему выступают люди, далекие от понимания всей сложности проблем. Следствие этого — поверхностные, неинтересные публикации. Поэтому работникам рыбинспекций нужно чаще организовывать пресс-конференции, вечера вопросов и ответов, семинары, приглашать журналистов в совместные рейды, экспедиции, на проверку промышленных и сельскохозяйственных предприятий, проводить стажировку работников печати в природоохранных органах.

Надежный способ привлечения внимания журналистов к природоохранной тематике — это проведение областных, краевых, региональных, республиканских и межреспубликанских конкурсов на лучшую публика-

цию в защиту рыбных богатств. Думается, что предложение проводить всесоюзный конкурс на лучший очерк, статью по рыбоохранной тематике заинтересует и Главрыбвод.

С другой стороны, на курсах повышения квалификации, в учебных заведениях, где готовят специалистов рыбной промышленности, необходимо читать курс лекций и проводить практические занятия по рыбоохранной пропаганде, привлекая к ним опытных журналистов, художников, психологов. Нужно стремиться к тому, чтобы инспектор рыбоохраны, как, впрочем, представитель любой другой природоохранной службы, умел написать статью в газету, выступить с лекцией так же квалифицированно, как задержать браконьера и составить на него протокол.

При подведении итогов работы как рыбинспекторов, так и в целом инспекции необходимо переходить к качественной оценке пропагандистской деятельности в печати. До сих пор учитываются только количественные показатели. Вот, к примеру, инспектора Укррыбвода совместно с общественниками в 1985 году опубликовали в печати 799 материалов. Как будто неплохо. Но какое качество скрывается за этой цифрой, каков процент критических, проблемных материалов, — этого никто не учитывал. Между тем, беру на себя смелость заявить, основываясь на проведенном анализе, — качество публикаций весьма невысокое, эффективность их низка. Кстати сказать, и суммы, планируемые рыбинспекциями на пропаганду, уж очень незначительны. Так, Волынская инспекция ежегодно выделяет на эти цели всего около 100 рублей...

Думается, что проблемные, критические выступления, циклы статей должны оцениваться выше, чем обычная информация или лирическая зарисовка. Необходимо расширить проблематику публикаций по охране рыбных запасов, больше уделять внимания охране редких видов рыб, занесенных в Красную книгу, созданию ихтиологических заказников, работе «голубых патрулей», борьбе с загрязнением водоемов, повышению значимости профессий людей, защищающих природу.

Все эти меры, на мой взгляд, помогут повысить эффективность выступлений в прессе, а значит, улучшить охрану рыбных запасов в целом.



## СОБЛЮДАТЬ ЗАКОН

Прокуратура г. Уфы практикует координированные действия правоохранительных и природоохранительных органов. Разработаны и совместно осуществляются меры по предупреждению загрязнения окружающей среды, проверки исполнения законодательства об охране природы. В партийные и советские органы вносятся для обсуждения актуальные вопросы охраны природы.

И все же необходимо отметить, что за последнее время увеличилось число нарушений правил рыболовства, особенно (по данным Камуралрыбвода) в Архангельском, Бирском, Дюртюлинском, Гафурийском, Караидельском, Краснокамском и Мелеузовском районах.

Как свидетельствуют материалы проверок, рост браконьерства и иных нарушений природоохранного законодательства обусловлен в определенной мере попустительством должностных лиц. Предусмотренные административные, уголовные и гражданско-правовые меры воздействия применяются недостаточно, местные Советы слабо контролируют природоохранную деятельность. В результате, нередко злостные нарушители остаются безнаказанными. Такое положение в Зилайском районе, городах Ишимбае, Салавате. В Октябрьском районе, в Караидельской, Дюртюлинской, Стерлитамакской районных инспекциях нарушители в основном отделываются штрафами, так как инспектора в большинстве случаев не направляют в следственные органы материалы на тех, кого задерживали по нескольку

раз. Камуралрыбвод знает об этом, но мер никаких не принимает.

Мы проверили целый ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Картина не из радостных. Многие заводы и фабрики загрязняют водоемы неочищенными сточными водами. Течет навозная жижа с животноводческих ферм. Хранилища минеральных удобрений не везде оборудованы, и вместе с дождями и во время паводка удобрения попадают в водоемы. То же самое происходит и с горюче-смазочными материалами.

Колхозы и совхозы порой собирают для полива слишком большое количество воды. Не отстают в этом плане от них и промышленные предприятия. Водозаборы, как правило, не имеют рыбозащитных устройств, а если и имеют, то примитивные.

Деспромхозы, сплавные участки и лесопункты объединения «Башлес» и других ведомств засоряют топляком верховья рек Белая, Уфа, Ай, Юрюзань, Инзер и Павловское водохранилище. От этого гибнут нерестилища, уничтожается кормовая база, в результате сокращается численность рыб в водоемах. К сожалению, не все водоохранные службы (в частности, Стерлитамакская и Нефтекамская территориальные гидрохимические лаборатории) проявляют настоящую принципиальность и требовательность по отношению к нарушителям Закона об охране природы; они не привлекают должностных лиц к ответственности, не сообщают об этом в советские и партийные органы.

Столкнулись мы и с фактами вырубki водоохранных лесных полос, вспашки земель в непосредственной близости от берегов, вследствие чего реки мелеют, а в озерах и прудах в зимнее время происходит замор рыбы. Органы лесной охраны и гидрохимлаборатории борьбу с такими нарушениями природоохранного законодательства ведут недостаточно активно и зачастую нерезультативно.

Вызывает недоумение, что гидрохимлаборатории продолжают руководствоваться устаревшим положением от 15 июля 1978 года, которое совершенно не отражает нынешних задач охраны природы. Его уже давно пора пересмотреть и привести в соответствие с требованиями Основ водного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Многие исполкомы городских, районных, поселковых и сельских Советов народных депутатов не в полной мере осуществляют возложенный на них государственный контроль за соблюдением законодательства об охране и воспроизводстве рыбных запасов, не всегда проявляют должную настойчивость в пресечении нарушений.

Немало недостатков выявлено и в работе правоохранительных органов.

Президиум Верховного Совета Башкирской АССР рассмотрел вопрос о состоянии рыбных запасов республики и принял постановление об их восстановлении.

**З. АЙТКУЛОВ,**  
прокурор г. Уфы  
Башкирской АССР,  
кандидат юридических наук,  
заслуженный юрист РСФСР

## БЕЛЫЕ ВОРОНЫ И «НАСТОЯЩИЕ МУЖЧИНЫ»

В общественном транспорте — автобусе, троллейбусе, трамвае — пить спиртные напитки и курить запрещено. И ни у кого не вызывает сомнения правильность такого порядка. Иное дело — автобус, везущий рыболовов на водоем. Мне иногда доводилось попадать в такие коллективы, где порядок понимался весьма своеобразно. В подобной компании непьющий и некурящий выглядит белой вороной, над ним попросту смеются «настоящие мужчины».



Вспоминается случай, окончившийся трагически. В автобусе, следовавшем на Чудское озеро, подобралась как раз такая — пьюще-курящая компания. Одного пожилого рыбакова уговорили выпить стопку водки. И вот, когда приехали на место и стали сверлить лунки, этот пожилой рыбак упал на лед. И хотя у кого-то оказался валидол, у кого-то нитроглицерин, спасти человека не удалось...

Академик Ф. Углов в интервью журналу «Смена» (№ 11 за 1985 год) рассказал: подвыпивший отец и его товарищи уговаривали выпить стакан водки его тринадцатилетнего сына. Мальчик отказывался, а взрослые дяди над ним насмеялись — дескать, какой же ты мужик, раз не пьешь. Выпив больше половины стакана, мальчик упал... Его доставили в больницу, но усилия врачей оказались тщетными.

Более 20 лет я принимаю участие в коллективных поездках на зимнюю рыбалку. Создается впечатление, что пьянка на рыбалке приобрела хронический характер. Что самое печальное, в нее подчас вовлекают людей, которые вовсе не склонны к выпивке. Есть слабые натуры, не способные устоять перед уговорами, насмешками. Со временем привычка приводит к пьянству, а затем и к алкоголизму. А чего стоит такой вот «фольклор»: «Что-то стало холодать, не пора ли нам поддать?», «Ветер дует прямо в спину, не пора ли к магазину?».

Некоторые рыбаковы всерьез уверены, что во время пребывания на льду обязательно нужно выпить, чтобы согреться. Чем это «согревание» нередко заканчивается, все мы знаем. Сколько ежегодно бывает обмороженных, утонувших, замерзших — кто считал? А неплохо бы такую статистику после зимнего сезона печатать для всеобщего сведения. Может быть, любителей спиртного она впечатлила бы больше, чем увещевания.

Нельзя сказать, что борьба с этим злом не ведется. В Латвии

становится все больше рыбаковых коллективов, где с употреблением спиртного на водоеме, в автобусе покончено. Для курящих через каждый час делают остановки в пути.

Активизировало воспитательную работу Республиканское общество охотников и рыбаководов.

Но главное — это мы сами, наше сознание, наша совесть. От нас самих зависит порядок повсюду, в том числе и на рыбалке.

Д. КИЛОВ  
г. Рига

## НЕВЕСЕЛЫЕ МЫСЛИ ПО ВЕСНЕ

Предвижу, что некоторые мои критические замечания и предложения вызовут протест у части рыбаководов, поэтому, прежде чем приступить к сути дела, хочу представиться. Мне 54 года, я ветеран труда, работаю в проектно-институте в должности главного специалиста по изысканиям, член КПСС с 1968 года. Ряд лет являюсь общественным охотинспектором, с давних пор с огромным удовольствием занимаюсь не только охотой, но и рыбной ловлей, считаю, что нет лучшего отдыха, чем на водоеме с удочкой, среди живописной природы. Рассказываю все это для того, чтобы мои предполагаемые оппоненты знали: я не противник любительского рыбаководства, а, напротив, преданный его поклонник.

Чаще всего я выезжаю на Горьковское водохранилище, поэтому буду говорить только о том, что наблюдаю там.

Обычно рыбаковая «горячка» начинается с первых чисел марта. Десятки тысяч любителей в выходные дни (а многие берут отпуск, отгулы и т. п.) лавиной едут на подледную ловлю. Едут туда, где скапливается рыба, — та рыба, которая в трудных ус-

ловиях перезимовала, выжила и собирается дать потомство. В устьевые части речек, впадающих в водохранилище, устремляются «любители» особого толка. Они ловят рыбу в неограниченных количествах и не только удочками, но и недозволенными снастями. За всеми уследить невозможно.

По сообщению автоинспекции, на Горьковское водохранилище в весенние выходные дни съезжают до 30 тысяч рыбаководов.

Норма вылова — 5 килограммов в день на человека, но кто может проверить такую массу рыбаководов? Даже если каждый поймал по килограмму рыбы, то за два дня выловлено около 60 тонн. На самом деле, по последнему льду разрешенной снастью вылавливают от двух до десяти килограммов.

Если и дальше так будет продолжаться, то наши внуки (а правнуки наверняка!) своим детям будут показывать хорошую сорогу на картинках. Живой рыбы им не видеть. Хотя кое-кто пытается доказывать обратное, но рыба-то убывает в водоемах и очень заметно.

Я все больше убеждаюсь в том, что рыбную ловлю на большинстве водоемов нашей страны следует закрывать с 1 марта и до окончания нереста. Тогда рыбные запасы будут сохраняться и увеличиваться.

Ущерб, и немалый, наносится государству использованием государственных автомашин и ГСМ для поездок на рыбалку. Как это делается? Предприятие, по решению профсоюзного комитета, выделяет автотранспорт, рыбаковы за это почти ничего не платят, во всяком случае — затраты минимальные. А дальше идут расчеты с водителем по такой таксе: от г. Горького до реки Шомохты (205 километров) за проезд в автобусе — от 5 до 7 рублей с каждого, в зависимости от марки автобуса; в грузовом автомобиле — 4 рубля. У некоторых водителей доход за два дня достигает 200 рублей. Трудовой ли это доход? Не пора ли

в этом деле навести порядок, но такой, чтоб выгодно было и государству, и водителю, и рыболовам. Не хотелось бы, чтоб такая серьезная проблема, как доставка тысяч рыболовов к месту ужения, решалась волевым способом — запретить и все! Надо найти разумный выход, который устроил бы всех.

Последнее, о чем хотел бы сказать, — это выпивка. Сколько и с кем бы ни выезжал я на подледную ловлю, всегда наблюдал одно и то же — заботу о бутылке. Без нее как бы и неприлично в компании, где у каждого припасена «заветная».

А что творится в магазинах, которые стоят на пути следования, когда рыболовы едут с водоема!

Вся посуда из-под спиртного выбрасывается на месте ее опорожнения. Если пьют на льду, значит, брошена на лед, если у магазина, то брошена в снег у магазина, если по дороге — то на обочину.

Вот такие невеселые впечатления от весенних поездок на рыбную ловлю. И хочется крикнуть: товарищи, когда же это кончится?! Когда каждый из нас осознает требовательный смысл формулы «жить по совести»?

М. ГЛУШКОВ  
г. Горький

## «НЕТ ЛИ ЛИШНЕГО МОТЫЛИКА?»

**К**огда наступает долгожданный зимний сезон, тысячи любителей подледной ловли устремляются на реки и водохранилища, к своим излюбленным местам. Для тех, кто увлечен зимней рыбалкой, это — настоящий праздник! Но у многих он омрачен еще до поездки на водоем. Вот об этом я и хочу поговорить. Точнее, обсудить на страницах журнала проблему номер один — где достать мотыль, какого вида и качества и сколько его необходимо?

Мне неоднократно приходилось видеть лица рыболовов, у которых мотыль оказывался испорченным, или его не хватало на одну рыбалку, или вообще не было, когда рыба не брала ни на какие другие насадки. Я и сам не раз попадал в такую ситуацию.

Меня могут спросить, а почему эти рыболовы вовремя не «подсутились»? Некоторые прямо так и говорят: не сумел достать мотыль — сиди дома. Обратите внимание: «не сумел достать». А почему, собственно, надо уметь доставать? Почему нельзя просто купить в рыболовном магазине?

Правда, некоторым счастливицам это удается после того, как они отстоят на морозе в длинной очереди несколько часов.

С мелким мотылем дело обстоит чуть получше, но качество его не всегда бывает удовлетворительным. Да и цена...

Почти вся современная рыболовно-спортивная литература советует при ужении со льда применять прикормку мелким мотылем и с вечера, и с утра, и в течение дня. И сколько же нужно его? И сколько это будет стоить?

Еще одна деталь: многие вынуждены (или предпочитают?) покупать мотыль у частных лиц. Здесь и экономия времени, и качество товара получше.

Все мы с большим удовлетворением приняли Указ о борьбе с нетрудовыми доходами — это решение правильное и справедливое. И именно в духе Указа следовало бы решить проблему мотыля, поскольку она волнует тысячи и тысячи рыболовов.

Мотыля, который поставляется в магазины, явно не хватает. Частные лица несколько восполняют дефицит, торгуя насадкой из-под полы. Так почему бы не сделать такую торговлю законной, организовать ее на станциях, вокзалах, в пунктах продажи путевок и даже на водоемах. Имея разрешение на добычу и продажу мотыля (при этом какой-то процент либо в натуральном, либо в денежном выражении отчисляется или обществу охотников и

рыболовов, или в госбюджет), «мотыльщик» не станет прятаться, продажа насадки станет легальной, от этого выиграют все. Мне кажется, что заняться этой проблемой должны правления обществ охотников и рыболовов совместно с инспекциями рыбоохраны и местными органами власти.

В. КОСОНОГОВ  
г. Зеленоград

## ПОРА И ВЛАСТЬ УПОТРЕБИТЬ

**Д**алеко-далеко, на Крайнем Севере несет свои воды крапива Яна. Начало она берет от слияния двух рек — Сартанг и Дулгалах, соединяющихся у Верхоянского хребта.

Издавна Яна славилась изобилием рыбы. Таймень, хариус, ленок — постоянные обитатели верховья и средней части реки. В устье ее и дельтовых протоках обитают сиговые. В конце августа — сентябре поднимаются на нерест косяки ценных рыб — чира, муксуна, нельмы, ряпушки. О ряпушке и пойдет речь.

Янская ряпушка относится к виду Сибирская ряпушка подсемейства Сиговые семейства Лососевые. На нерест идут в основном трех — четырехлетние производители, имеющие вес в среднем 250—300 граммов, реже — шести — семилетние, достигающие 600—700 граммов, иногда — килограмма.

По форме ряпушка — типичная сельдь, и лишь жировой плавник выдает ее принадлежность к лососевым.

Во время нерестового хода ряпушки тысячи рыболовов-любителей опутывают Яну со всех сторон сетями, бреднями. День и ночь не стихает на реке шум моторных лодок.

Ежегодно рыбодобывающие организации выставляют бригады рыбаков на закрепленных



участках реки. Ежегодно выполняет план по добыче ряпушки совхоз «Усть-Янский». Довольны пока люди Яной, ее щедростью. И не задумываются о том, что нерестовое стадо янской ряпушки из года в год уменьшается, в связи с этим и снижается выделяемый гослову лимит на вылов ряпушки, падают ее уловы.

Каковы же причины снижения численности ряпушки? Их несколько. Главная из них — это загрязнение реки. Ни на одной из четырех нефтебаз, расположенных на Яне, нет очистных сооружений. Большинство предприятий, разместившихся по берегам реки, сбрасывают в нее загрязненные стоки без всякой очистки. Свою лепту в загрязнение Яны вносят и речники. До сих пор не налажен полностью прием подсланевых вод и отработанных нефтепродуктов. Все это губительно отражается на природе Севера.

Лимит на добычу ряпушки определяется на основе уловов предыдущих лет, при этом не учитываются объемы любительских уловов, а они исчисляются тоннами. По примерным подсчетам, общий вылов ряпушки рыболовами-любителями почти не уступает промысловому.

Дело в том, что в Якутской АССР любителям разрешен лов сетными орудиями на путях нерестовых миграций и в местах икромета, без всяких ограничений количества вылавливаемых рыб.

Давно уже пора внести изменения в действующие правила рыболовства, установив норму вылова любителями ценных рыб. Скажем, ряпушки — 50 штук, чира — 5 штук, сига — 10 штук и т. д. Сетной лов разрешить только по лицензиям, а полученные средства использовать на восстановление численности рыб.

Что же касается предприятий, загрязняющих Яну, то к ним должны применять санкции не только инспекции рыбо-

охраны — пора уж и местным Советам народных депутатов строже спрашивать с руководителей таких предприятий.

**Е. ЗЛАТОГОРСКИЙ,**  
участковый инспектор  
Янской райгосинспекции  
пос. Северный  
Усть-Янского района  
Якутской АССР

## В МАТВЕЕВСКИХ УГОДЬЯХ

На живописном склоне, спускающемся к реке Колпь, в окружении огромных сосен расположена база Селивановского районного общества охотников и рыболовов. Просторный, добротный дом члены общества построили своими силами много лет назад.

Повезло селивановским охотникам и рыболовам с руководителем. Еще в 1952 году председателем районного общества был избран Александр Михайлович Семенов, и с тех пор он бесменно трудится на этом посту. За эти годы он сумел сплотить хороший, дружный коллектив, насчитывающий 750 человек. К их услугам — 510 гектаров водных угодий, причал на 100 лодок.

Чтобы вступить в общество, надо прослушать лекции по правилам рыболовства, сдать зачет.

Сроки ловли строго ограничены. На время переста устанавливается круглосуточное дежурство. Пенсионеры охраняют водоемы днем, а те, кто работает, — ночью. Всего создано соток бригад, которые действуют под руководством егерей.

Льготные путевки выдаются членам общества, отработавшим на водоемах за сезон не менее шести дней.

Довелось мне познакомиться в Селивановском обществе еще с одним человеком, страстно влюбленным в свою профессию, — егерем Владимиром Федоровичем Киреевым. Долгое время тру-

дился он на Крайнем Севере, но тянуло его в родные края, на Владимирщину. Вернулся он в свою деревню Матвеевку с женой-сибирячкой и двумя дочерьми.

Еще с мальчишеских лет знал Владимир Федорович прадедовские мельничные плотины на реке Колпь. Одну восстановил, когда приезжал в отпуск. Стая егерем, он не оставил мысли об этих старинных сооружениях и с помощью добровольных помощников восстановил еще четыре плотины. Благодаря плотинам поднялся уровень воды в реке, улучшились условия обитания рыб.

Скоро селивановские рыболовы будут заниматься искусственным разведением рыбы: они построили инкубационный цех, два пруда, третий достраивается. Карпов, выращенных в прудах, будут выпускать в Колпь.

Под охраной Владимира Федоровича и ценные пушные звери — ондатра, выхухоль; размножились зайцы, лисы, куницы, бобры, еноты, барсуки. Нашли защиту лоси и кабаны.

Своих «подзащитных» он не оставляет в беде. В одну из последних многоснежных зим кабаны из-за невозможности добывать корм покинули Селивановский район. Остались они только в Матвеевских угодьях. Нашел среди леса Владимир Федорович небольшую поляну, распахал ее и засеял овсом, посадил картофель, рядом оборудовал кормушки. Едва заслышав мотор Киреевского «Бурана», из чащи леса несутся кабаны к подкормочным площадкам. За зиму не пало ни одно животное...

Познакомившись с работой Селивановского общества охотников и рыболовов, его тружениками, увидев их добрые дела, я воочию убедился: не зря идет о них хорошая молва. В гости к селивановцам приезжают рыболовы и из других областей, и почти никто не уезжает без улова.

**В. ЯНКОВСКИЙ,**  
действительный член  
Географического общества СССР  
г. Владимир

## КАКАЯ НУЖНА ОДЕЖДА ВЕСНОЙ?

С. ПАЛЪЯНОВА,

кандидат медицинских наук,  
зав. лабораторией гигиены одежды  
ЦНИИ швейной промышленности

**П**огода в весенние месяцы (март — май) в различных климатических зонах страны характеризуется большим диапазоном среднесуточных температур.

В большинстве районов наблюдаются резкие перепады утренних, дневных и вечерних температур. Скорость ветра весной чаще всего 3—4 метра в секунду, относительная влажность воздуха — 80—90 процентов.

Отрицательные факторы, воздействующие на организм в зимние месяцы (недостаток витаминов в пище, короткий световой день, снижение закаленности), понижают активность иммунологических процессов и сопротивляемость организма весной.

Чтобы правильно подобрать комплект одежды для весеннего сезона, рыболову следует учитывать и погодные условия, и физиологические особенности организма в этот период.

Весной повышается приток солнечного тепла к земле в дневное время, поэтому требования к теплозащитным свойствам одежды уменьшаются. Тем не менее в это время надо быть особенно внимательным к выбору одежды, учитывая, что организм равно отрицательно реагирует как на перегревание, так и на медленное глубокое охлаждение, которое происходит при снижении температуры воздуха в сочетании с ветром и высокой относительной влажностью.

При длительном пребывании рыболова на водоеме, особенно на льду или вблизи него, при значительном перепаде утренней и вечерней температур невозможно одним каким-либо видом одежды надолго сохранить комфорт. Необходим многопредметный комплект одежды, дающий возможность варьировать ее теплозащитные свойства в зависимости от капризов весенней погоды.

Так же, как и зимой, наиболее удобны длинная куртка и брюки. Для их утепления желательно сделать подстежку из одного слоя шерстяного ватина. В комплекте одежды хорошо предусмотреть жилет, также утепленный одним слоем ватина. Для верха жилета и подкладки можно использовать тонкие хлопчатобумажные ткани (бязь, сатин и т. п.). В куртке и подстежке очень удобны съемные рукава на застежке «молния».

В комплект одежды обязательно должны входить два свитера (толстый и тонкий), шерстяное белье.

Различные комбинации предметов одежды позволят рыболову сохранить тепловой баланс организма при значительном колебании температур.

Шерстяное белье, свитер, утепленный жилет, теплая подстежка в сочетании с ветрозащитной курткой и брюками сохраняют тепло в холодные весенние дни, при утренних заморозках. При температуре около 0 °С достаточны куртка с подстежкой и свитер, в случае более высокой температуры — куртка и брюки из ветрозащитной ткани в сочетании с утепленным жилетом, в теплые дни (+10—+12 °С) — ветрозащитная куртка, брюки и толстый шерстяной свитер.

Для верха изделий гигиенисты рекомендуют ветрозащитные плащевые ткани или ткани с капроновым покрытием типа «лаке». Они предпочтительнее, чем водонепроницаемые материалы с пленочным покрытием типа «болонья» или прорезиненные ткани, которые препятствуют выводу влаги из-под одежды, что может явиться причиной простудных заболеваний.

В теплые весенние дни, когда температура воздуха выше +10 °С, целесообразно надевать куртку и брюки с верхом из плотной хлопчатобумажной ткани типа молескина, диагонали, которая обеспечивает необходимый воздухо- и влагообмен.

При низкой температуре, высокой относительной влажности воздуха и длительном пребывании на льду следует утеплять ягодицы, поясницу и ноги. Для этого нужны утепленный съемный пояс на брюки, теплая подстилка на сидение. Обувь (сапоги, высокие ботинки) должна быть на один-два размера больше. Надо иметь смену толстых шерстяных носков, надеваемых на хлопчатобумажные, и две-три пары теплых стелек (для смены увлажненных).

В холодные дни на голову следует надевать шерстяную шапку, закрывающую уши, и ветрозащитный съемный капюшон.

Переменные теплозащитные свойства одежды могут обеспечиваться конструктивными элементами: вентиляционными клапанами (щелями) в шаговых и боковых швах брюк, в которые вшиваются застежки типа «молния», отлетной кокеткой в спинке и полочках. При увеличении физической нагрузки эти клапаны действуют по принципу «мехов», удаляя излишнее тепло, влагу и сохраняя тепловой баланс.





# БОЛЬШИЕ КАЧЕЛИ БОЛЬШОГО ОЗЕРА

А. АМСТИСЛАВСКИЙ,  
кандидат биологических наук  
Институт водных проблем АН СССР

Сязозеро... Даже в Карелии — этом неповторимом по красоте озерном крае — оно считается жемчужиной. Высокие берега покрыты лесом. Камень, сосны, вода. Восемьдесят островов уместились на 270 квадратных километрах его водной глади. Водоем неглубок, в среднем менее семи метров. А наибольшая глубина (это карелы всегда подчеркивают в разговоре об озере с приездом человека) — двадцать четыре с половиной метра. Берега Сязозера изрезаны бухточками, губами. Здесь прекрасное место для гнездования уток...

Славно Сязозеро рыбой. В нем обитают рыбы двадцати пяти видов, но промыслом используются лишь девять — судак, сиг, щука, налим, окунь, ерш, лещ, плотва и корюшка.

В нашей стране не много водоемов, где бы в течение десятилетий на одних и тех же акваториях проводились комплексные гидрологические, гидрохимические, гидробиологические и ихтиологические работы. Так уж случилось, что сведения по экологии северных озер большей частью скудны, фрагментарны. Далеко расположены эти озера от научных баз, труднодоступны, суровы условия, в которых надобно вести исследование. Да и сильно ли задумывались раньше о необходимости мониторинга (то есть регулярного, а не эпизодического слежения за состоянием водных экосистем), о предупреждении критических ситуаций в жизни водоемов? Известно: чтобы верно и эффективно лечить, надо знать состояние здоровья в норме. А получилось, к сожалению, так, что экологи, по существу, не могут корректно сформулировать понятие нормальной экосистемы. Правда, экологи отнюдь не одиноки в том, что мы больше знаем об отклонениях, нежели о самой норме. Вот, например, наш известный физиолог профессор Н. А. Агаджанян недавно писал, что «как ни парадоксально, но до сего времени физиология здорового человека изучена значительно хуже, чем функциональное состояние организма при различных заболеваниях». Утешимся этим...

В Петрозаводске, в Карельском филиале

АН СССР, в его Институте биологии с пятидесятых годов тщательно, скрупулезно формировался банк данных по экосистеме Сязозера. В руках исследователей — их возглавляет кандидат биологических наук Юрий Александрович Смирнов — оказался поистине бесценный материал для прогноза продуктивности этого прекрасного водоема Севера. Особое внимание в работах (в них с 1976 года приняли деятельное участие ученые Института эволюционной морфологии и экологии животных имени Северцова АН СССР) уделялось изучению ихтиоценоза.

Интерес к этой проблеме вызван тем, что рыба часто конечная и, главное, хозяйственно важная продукция водных экосистем. Существенно и то, что рыбы как бы интегрируют, суммируют массу всевозможных изменений, являющихся следствием антропогенного воздействия на водоемы. Само время потребовало системного исследования тех процессов, которые резко меняют экологическую ситуацию в водоемах.

В последовательной смене биоценозов — сукцессиях — отдельные виды, популяции рыб могут менять, причем резко, свою численность и, следовательно, значимость в сообществе. Познать закономерности, управляющие динамикой численности того или иного вида, а потом уже и выйти на прогноз нельзя без оценки многолетних изменений численности других видов или популяций рыб, без исследования пищевых взаимоотношений, потока энергии в экосистеме.

Еще не так давно многие ихтиологи полагали, что каждый вид, популяция рыб вносит в общую «копилку» ихтиомассы свой вклад, причем достаточно точно известный. Например, во многих водоемах страны окунь дает 25 килограммов ихтиомассы на гектар, а плотва — в два раза больше. Затем появились работы, доказывающие, что динамика ихтиомассы ряда видов, например, окуня, жестко связана с тем, много или же, наоборот, мало других «жильцов» в водоеме (в случае с окунем — это плотва). Так, исследования показали, что во многих водоемах Европы, где живет плотва, нечего надеяться на большие запасы и, следова-

тельно, уловы окуня — его биомасса не будет превышать шести килограммов с гектара. А вот ежели плотвы нет, то тогда вполне реально биомасса окуня в четыре с лишним раза выше.

Таким образом, существует определенная система жестких связей численности рыб определенного вида с трофностью водоема, с наличием конкурентов, хищников. Подъем численности, увеличение биомассы одного или нескольких видов неминуемо круто меняют судьбу других. Понятно, что познание этих тонких связей в экосистеме дает человеку возможность сильно и точно воздействовать на состав и структуру популяций, а значит, на запасы и уловы рыб...

Как известно, человек начал влиять на структуру ихтиофауны рек и озер много веков тому назад. Например, древние старательно выбирали из водоемов преимущественно крупных особей. Но это влияние было, конечно, пустячным по сравнению с нынешним мощным антропогенным прессом, явившимся следствием развития цивилизации.

Доктор биологических наук Ю. С. Решетников выделяет несколько типов влияния человека на ихтиоценоз. Это, прежде всего, биологическое — вылов и вселение в водоемы новых видов рыб. Наши палеоихтиологи на стоянках древнего человека обнаружили остатки скелетов столь крупных судаков, щук, осетров, какие уже не встречались в уловах XIX—XX века.

Анализ экологической ситуации во многих водоемах после переселения туда новых видов рыб показал, что нередко такое переселение приводит к коренной перестройке пищевой цепи — «кто кого ест» и к падению численности некоторых видов рыб-аборигенов, иногда очень для нас ценных.

Другой тип воздействия на ихтиофауну — физический, то есть изменение гидрологического режима. Часто оно самым непосредственным образом связано с вырубкой лесов на водосборе. Исследователи отмечают, что при сведении леса резко, катастрофически возрастает вынос в водоемы взвешенных частиц. Отсюда заиление, деградация нерестилищ...

Третий тип влияния — химический, ведущий к эвтрофированию водоемов. Что значит этот термин? ГОСТ СССР раскрывает его содержание так: «Повышение биологической продуктивности водных объектов в результате накопления в воде биогенных элементов под действием антропогенных или естественных факторов».

Надо сказать, что процесс этот в принципе совершенно естественен. Озера стареют, как, увы, все на свете, но скорость этого процесса во многом определяется поступлением в водоемы биогенных элементов.

В последние десятилетия страницы научных журналов, книг, газет заполонила тема антропогенного, культурного эвтрофирования

Ее порой называют одной из ведущих проблем современности, и никто не считает это гиперболой... Обычно говорят, что культурное эвтрофирование водоемов — одно из бедствий двадцатого века.

Впервые о возникновении дисбаланса в водоеме люди узнали еще в 1896 году при исследовании Цюрихского озера. Тогда был совершенно неожиданно для исследователей обнаружен новый для этого озера с кристально чистой водой вид диатомовой водоросли. Некоторое время спустя столь же внезапно стала одним из самых распространенных видов в нем микроскопическая синезеленая водоросль. Резко увеличилась биомасса фитопланктона водоема. Глубоко деформировался кислородный режим, окислительно-восстановительные условия. А это, конечно, повлекло за собой изменение озерных сообществ, их структур, гибель некоторых видов рыб...

Стоки, содержащие соединения, главным образом, фосфора, — вот причина повышения уровня продукции органического вещества. Водоем переходит из низкого уровня трофности (от греческого слова трофос — пища) в более высокий. Водоемы обычно классифицируют как малокоормные, средние и высококоормные. Правда, теперь имеются и гипертрофные (сверхкоормные).

Обычно мы боремся за повышение продуктивности наших водоемов. Но отнюдь не такое, когда в наступление по всему фронту идут водоросли. Начинается «цветение» воды. Вода приобретает самые несвойственные ей цвета — красноватый, золотистый, зеленый... На берегу одного из «цветущих» днепровских водохранилищ мой друг гидробиолог с горечью прочитал четверостишие Леонида Мартынова:

Она блистала,  
Столь чиста,  
Что — ни питься,  
Ни — умыться.

Здесь было тоже — ни питься, ни умыться. «Цветение» — несколько запоздалый сигнал о нарушении экологического равновесия в водоеме, о сбое работы экосистемы, когда она «идет вразнос».

...Экспедиционный газик мчит по дороге вдоль Сямозера.

— Стой, — неожиданно говорит водителю Юрий Александрович Смирнов. — Смотри, что творится!

В стороне, метрах в пятидесяти от дороги, свежая просека. Поваленные ели, березы. Просека идет почти параллельно урезу воды.

— Кто же разрешил рубку здесь, в водоохранной зоне? — возмущается Юрий Александрович. — Наверняка ни у кого не спрашивали. Во всяком случае, в Карелрыбводе об этом, конечно, ничего не знают. А ведь этот редкий северный лесок ловит,



не пускает в наше озеро поток взвешенных частиц! Здесь же каждое деревце лелеять надо!

В XIX веке минеральные удобрения в земледелии практически не применялись. Что же касается органических, то крестьяне вывозили навоз на поля только тогда, когда были уверены, что он не будет смыт весенним половодьем. Да и «запахивали их (удобрения) тут же, дабы они не потеряли силу», как пишет один из исследователей богатого исторического опыта сельского хозяйства России Е. И. Индова.

Еще лет тридцать тому назад население вокруг Сямозера не превышало тысячи человек. А в начале восьмидесятых число постоянных жителей перевалило за пять тысяч. Количество отдыхающих летом на многочисленных базах, в домах отдыха, пионерских лагерях, на дачах достигает пятнадцати тысяч! Есть данные, что каждый купающийся вносит в водоем 75 миллиграммов фосфора и 695 миллиграммов азота. Так сказать, дрова для костра эвтрофирования... Надо ли говорить, что очистные сооружения в зонах отдыха тут пока не строят, надеясь, по-видимому, на матушку-природу. Сейчас в бассейне Сямозера осушено около восьми тысяч гектаров земли. Минеральных удобрений на водосборе здесь не жалуют...

Вырубка лесов, интенсификация земледелия, химизация сельского хозяйства, конечно, резко усилили вынос биогенных элементов из почвы в водоемы. Решить проблему управления этим процессом не так просто. Это задача комплексная.

На моем столе лежит монография «Изменение структуры рыбного населения эвтрофируемого водоема». В книге тщательно анализируются сдвиги, происходящие в Сямозере в различных звеньях трофической цепи. Но главное — подробнейшим образом исследуются изменения в системе пищевых связей рыб, в динамике их численности. Очень важно, что процессы, происходящие в Сямозере, характерны и для других северных водоемов. Таким образом, Сямозеро оказывается моделью, изучение которой позволяет определить принципы прогнозирования продуктивности ряда других озер в иных местах страны.

Большой интерес к этой работе проявили финские коллеги, поддерживающие тесные научные связи с Институтом биологии Карельского филиала АН СССР. Недавно, например, подписан договор о совместных исследованиях карельских и финских экологов, причем изучению эвтрофирования в них будет уделено очень большое внимание. Проблемы ведь общие... Надо сказать, что чем севернее озеро, тем менее заметны начальные «сдвиги» в его экосистеме и тем труднее поэтому бороться с эвтрофированием. Поэтому-то так уникальны иссле-

дования карельских ученых, их длительные наблюдения за многими параметрами экосистемы северного водоема.

Самостоятельным водоемом Сямозеро стало после разделения Ладожского и Онежского озер в глубокой древности, и с тех пор в нем шел процесс природного, естественного эвтрофирования. Антропогенное эвтрофирование относят к пятидесятым годам нынешнего столетия, когда началась активная химизация местного сельского хозяйства. Мощному притоку биогенных элементов в озеро способствовало также не контролируемое экологами строительство на его живописных берегах множества домов и баз отдыха, пионерских лагерей. Идет и распашка. Почти напротив исследовательской базы Института биологии (она расположена в Курмойльской губе), на другом берегу, в 1983 году распахали участок. Гидробиолог Сергей Павловский рассказывал, что когда сельскохозяйственная авиация обрабатывала эту пашню, масса удобрений попала в озеро. Более наглядный пример «культурного» эвтрофирования придумать, пожалуй, трудно...

Надо сказать, что за последние двадцать лет климат в Карелии стал теплее. Особенно аномально теплыми были 1972—1974 годы. Повышение летних температур и падение уровня воды, возросшее поступление биогенных элементов вызвали серьезные изменения в газовом режиме озера: дефицит кислорода ближе к зиме в придонных слоях, увеличение содержания  $\text{CO}_2$  летом и, наконец, ежегодное «цветение» озера. Биомасса планктона увеличилась по сравнению с пятидесятыми годами и составляет сейчас более одного грамма на кубический метр. Характерно, что подобные изменения в гидробиологическом режиме уже отмечались многими исследователями в Онежском, Ладожском озерах, на Имандре.

В связи с эвтрофированием в Сямозере коренным образом изменилась система пищевых связей рыб. Если продукция зоопланктона в новых условиях возросла, то зообентоса — несколько снизилась или же, в лучшем случае, осталась на прежнем уровне. Раньше значительная часть поступавшей в экосистему энергии аккумулировалась в ихтиомассе крупных и долгоживущих рыб. Теперь же, когда большая часть энергии идет через зоопланктон (до эвтрофирования поток энергии шел через зоопланктон и зообентос примерно в равном отношении), «фору» получили рыбы с коротким жизненным циклом. Численность рыб-планктонофагов возросла.

Интересно, что некоторые виды рыб, ранее сравнительно мало потреблявших зоопланктон, в условиях эвтрофируемого озера стали его есть помногу. У сига, например, половина годового рациона теперь приходится на планктонные организмы. А сямозерский сиг — один из ценнейших объектов

местного рыбного промысла. Вот на сига обогащение воды соединениями фосфора и последующий рост биомассы зоопланктона повлияли очень сильно: у него резко увеличился темп линейного и весового роста, особенно в первые годы жизни. Высокий темп роста привел к повышению упитанности и плодовитости сига. Все, казалось бы, отлично. Но площади нерестилищ этой рыбы сильно сократились из-за понижения уровня озера. Есть сведения, что высок процент отхода икры при инкубации. Необходимо, по-видимому, эффективное и масштабное искусственное воспроизводство сига.

Исследователи отметили примерно те же изменения в образе жизни ряпушки: улучшение условий нагула и роста и ухудшение условий воспроизводства. Ю. С. Решетников считает, что растущее эвтрофирование обычно бьет по самым ценным компонентам ихтиофауны — сиговым — именно таким образом — резким ухудшением условий размножения.

В пятидесятые годы самыми массовыми в Сязозере были ряпушка, судак и окунь. В семидесятых годах промысел держался на корюшке, окуне, ерше. Вплоть до последних лет в водоеме бурно росла численность корюшки.

Корюшка, как и пелядь, муксун, попала в Сязозеро с помощью человека. Первые ее особи были отмечены в уловах в 1968 году.

В эвтрофируемом озере с большим запасом зоопланктона корюшка нашла оптимальные условия для нагула, роста, размножения. Уловы ее неуклонно росли — от двухсот килограммов в 1970 году до двухсот тонн в 1980-м. В конце семидесятых годов она составила основу промысла. Несомненно, что одна из основных причин быстрого роста численности корюшки заключается в так называемом «эффекте акклиматизации», когда численность вида-вселенца резко возрастает в первые годы. Но, надо сказать, корюшке судьба благоприятствовала в Сязозере: ее проникновение в водоем совпало с периодом значительного увеличения количества зоопланктона.

Корюшка, попавшая в Сязозеро, заняла экологическую нишу одного из самых ценных объектов промысла — ряпушки. Взрослые особи корюшки пожирают множество личинок и мальков ряпушки, численность которой и без того была очень низкой в последнее десятилетие. На этом фоне вселение нового вида оказалось для ряпушки, несомненно, катастрофой. Ее запасы и, следовательно, уловы сейчас очень незначительны.

Надо сказать, что проблема акклиматизации до сих пор остается острой и дискуссионной. Один из крупнейших экологов мира Ч. Элтон писал, что при акклиматизации следует подумывать и о далеком будущем. Ведь в результате акклиматизацион-

ных работ, масштабы которых ширятся, многие уголки нашей планеты потеряют свое удивительное разнообразие, Земля станет беднее видами, и вместо шести континентальных фаунистических областей возникнет единый обедненный мир...

Есть веские основания считать, что акклиматизация обычно не дает существенного общего прироста полезной для человека продукции, но может, как считает Ю. С. Решетников, изменить поток энергии в выгодном для человека направлении. Следует всегда помнить, что вселение нового вида часто приводит к непредсказуемым перестройкам экосистемы.

Очевидно, что особенно опасна непродуманная акклиматизация рыб в водоемах, подвергающихся антропогенному эвтрофированию. Ведь экологическое равновесие в них нарушено, и прогноз здесь очень сложен. Наконец, эффективность акклиматизации во многих случаях — дело весьма условное: до сих пор нет надежной методики оценки ее результатов. А ведь только комплексная их оценка (особенно побочных моментов, часто совершенно для нас неожиданных) могла бы позволить решить, стоило ли затевать переселение.

Удивительна все же судьба корюшки в Сязозере! После «популяционного взрыва» начиная с 1981 года наблюдается значительное падение ее численности, замедление роста. В 1980 году впервые были обнаружены рыбы, зараженные микроспоридией. А через год этим паразитом было поражено уже более половины стада корюшки. Особенно много цист было обнаружено в икре. Это не могло не отразиться на воспроизводительной способности корюшки. Так в условиях эвтрофирования микроспоридия стала своеобразным биологическим регулятором численности вселенца. Этот пример — демонстрация той огромной роли, которую могут играть паразиты в водных экосистемах. Вызываемые ими эпизоотии, по существу, вполне нормальная реакция экосистемы, необходимая для поддержания ее равновесия...

Ю. А. Смирнов считает, что наши знания об экосистеме озера еще невелики. Нужно как можно больше знать о количестве и, главное, о путях поступления биогенных элементов, прежде всего — фосфора, о воздействии загрязнений на различные сообщества водоема.

А чтобы удержать водоем на более низком уровне трофности в будущем, нужна обширная система профилактических мероприятий: строительство очистных сооружений, оптимизация внесения минеральных удобрений на водосборе, ограничение рекреационной нагрузки. Нужно беречь леса — на них большая надежда.

Одна из важнейших научных задач ближайших лет — создание имитационной ма-



тематической модели фосфорной системы Сямозера. Для этого следует резко увеличить объем натуральных наблюдений не только на самом водоеме, но и на его водосборе. Нужна стабильная, подробная информация о внешних и внутренних потоках фосфора в экосистеме. Модель даст многое, в частности, позволит получить достаточно простые зависимости, столь необходимые для оценки колебаний уровня продуктивности озера, для прогноза реакции экосистемы на изменение фосфорной нагрузки.

Трудностей на этом пути немало. Что же касается методики математического моделирования фосфорной системы, то тут многое сделал А. В. Леонов из Института водных проблем АН СССР. Он, например, оценил тенденции эвтрофирования с помощью модели на знаменитом венгерском озере Балатон. Сейчас им создается математическая модель фосфорной системы озера Кубенского.

В стратегии управления рыбными ресурсами озера ныне, как считают Ю. А. Смирнов, Ю. С. Решетников и другие исследователи, надо многое менять. Раньше хищные рыбы очень сильно снижали в Сямозере численность ряпушки и сига. Поэтому ни о каких протекционистских мерах по отношению к хищникам, в том числе и к судаку, не могло быть и речи. Теперь же в эвтрофируемом водоеме все хищные рыбы

(правда, кроме щуки) перешли на питание корюшкой. В рационе щуки, по данным кандидата биологических наук О. П. Поповой, основное место в последние годы вместо ряпушки и плотвы заняла молодь окуня...

Известно, что хищные рыбы в водных экосистемах играют стабилизирующую роль. Кроме того, в Сямозере, где резко возрастает количество малоценных рыб при одновременном падении запасов сегов, хищники стали объектом промысла. Это особенно верно для судака — самой ценной в товарном отношении рыбы и самой рентабельной в «оплате» корма.

Следует позаботиться о поддержании высокой численности щуки: она держит под контролем побережье озера, где полностью малоценного тугорослого окуня.

И, конечно, никаких акклиматизационных экспериментов! Наоборот, всемерная поддержка ценнейших аборигенов. Как рекомендуют ученые Института биологии, рыбводам надо заняться именно этими объектами.

Недавно на страницах одного зарубежного научного журнала была напечатана карта озер Скандинавии, где некоторые из них помещены в зловещую черную рамку. Из-за мощного антропогенного воздействия эти озера стали безрыбными. Верится, что с Сямозером этого не случится, что оно будет сохранено на века.



# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БИОЛОГИИ И ПОВЕДЕНИЯ РЫБ

В. ПУПЫШЕВ  
Лаборатория марикультуры  
ВНИРО

Однажды Сократ сказал своим ученикам: «Как много известно о всякой чепухе и ничего о клеве рыбы! Почему бы нам не обсудить проблему? Логика требует начать с объекта».

Последуем этому совету и обсудим некоторые вопросы биологии и поведения рыб.

Рыбы — самая древняя и наиболее многочисленная в видовом и количественном отношении группа позвоночных животных.

В семидесятых годах прошлого века, когда Л. П. Сабанеев писал книгу «Рыбы России», было известно не более 13 000 видов рыб, сейчас описано не менее 21 000, в то время как пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие все вместе составляют 18 000 видов.

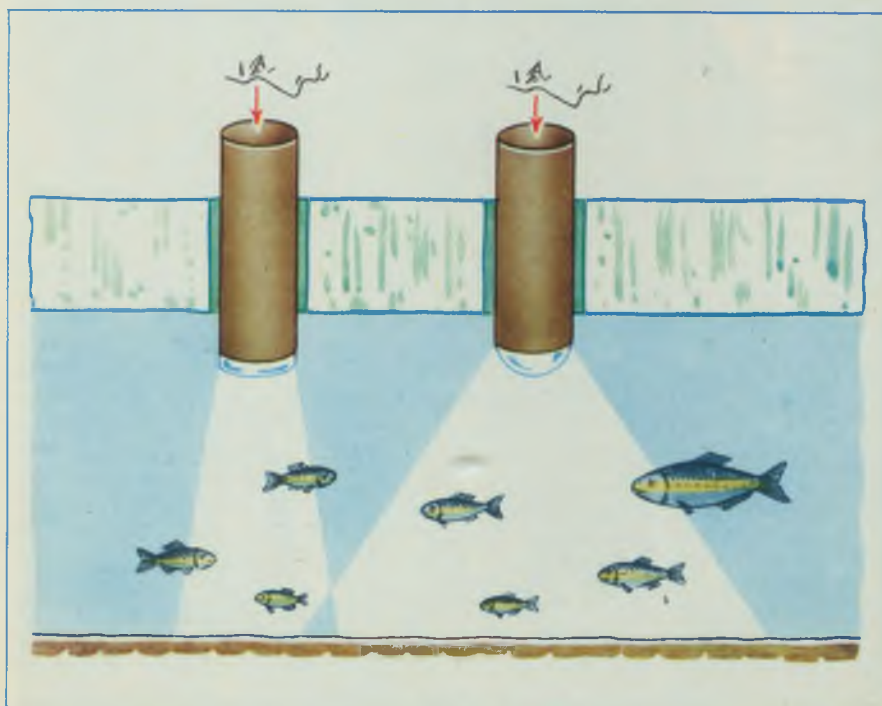
По способности анализировать информацию и образовывать сложные рефлексы го-

ловной мозг рыб не многим отличается от мозга высших животных. Обработка информации осуществляется у рыб по стандартным, наследственно закрепленным программам, которые позволяют выделять только простые признаки при различении объектов и ситуаций, но, в отличие от высших животных, рыбы не способны произвести их обобщение. Они довольно быстро обучаются приплывать к источнику слабых низкочастотных колебаний, подкрепленных пищей. Применив этот метод, мне в течение 18 дней удалось приучить несколько крупных лещей приплывать на стук.

С возрастом рыбы приобретают определенный «жизненный опыт», который одним помогает спастись от врагов (рыболовов и хищников), другим — хищникам — успешнее охотиться.

Плиний Старший в «Истории Природы» очень образно и точно характеризует рыб: «Многие из них бесхитроствы в своих поступках и находятся в плену страстей, другие по своим умственным способностям не уступают и посланцу богов — дельфину».

Хищные рыбы, например, «изобрели» различные способы ужения, свои уловистые «мормышки» и «блесны». У одного из таких удильщиков — морской рыбы-мыши непосредственно над пастью находится своеобразная «телескопическая удочка» (илициум), оснащенная «мормышкой» — кисточкой из темных и рябых кожных выростов. Подергивая «мормышкой», рыба-мышь привлекает любопытных жертв к пасти и молниеносно их схватывает. Мормышка, сделанная мною по образцу «мормышки» морской



«Корейские глаза»: слева — с плоским люком; справа — со сферическим дном.



мышь, оказалась очень уловистой и без насадки. Для ее изготовления я взял обычную «овсинку» средних размеров и привязал к ее вершине кисточку из небольших, длиной 0,7 сантиметра, полосок прочной рыбьей кожи (налим, голянь, сом, треска).

Среди животных рыбы имеют самый широкий спектр органов чувств (рецепторов). Некоторые из них обладают уникальной электро- и сейсмочувствительностью, имеют поразительно тонкое обоняние. Они способны производить и выделять световые, электрические, химические и акустические сигналы и раздражители, которые помогают им сообщаться с другими рыбами, защищаться от врагов или добывать пищу.

Органы чувств позволяют рыбам получать всю необходимую информацию об окружающей среде. Свет они воспринимают глазами, кожей, отдельными нервными окончаниями и небольшим выростом мозга — пинеальной железой, который называют «третьим глазом». Предметное видение возможно только глазами, которые для многих рыб являются главным рецептором.

Человек различает зрительные объекты с угловым поперечником в одну минуту, а рыбы — в две-три минуты. Острота зрения у многих рыб в два-три раза ниже, чем у людей с нормальным зрением. Однако у рыб некоторых видов зрение на расстоянии до пяти сантиметров от глаз очень острое.

Видение у большинства рыб панорамное, глаза способны воспринимать краски, детали текстуры и формы. Формирование изображения оптикой глаза рыб своеобразно. Его можно сравнить с тем, как видит предметы человек сквозь стеклянный шарик.

Попутно замечу, что среди рыболовов бытуют неверные представления о размерах насадки. Естественный корм рыб значительно мельче, чем предлагаемые им приманки. Исключение составляют некоторые хищные рыбы — щука, окунь, ерш, сом, налим... Насадка не должна быть больше крупного мотыля или червя длиной до пяти сантиметров. Некрупные рыбы обычно не могут заглатывать корм, они хватают его и щиплют, поэтому ловить их надо на небольшие, крепко сидящие на крючке кусочки. Маскировать жало крючка не обязательно. Часто эта процедура лишь замедляет процесс ловли.

За поведением рыб во время ловли я наблюдаю через так называемые «корейские окна», которые изобретены корейскими рыбаками для того, чтобы рассматривать дно на метководье. Обычно это деревянный ящик без крышки размером 0,5 × 0,2 × 0,8 метра, дно его сделано из стекла и не пропускает воду. Ящик через гибкую вставку соединен с шестом-ручкой. «Корейское окно» кладут на поверхность воды, удерживают и перемещают с помощью ручки; через его дно и успокоенную им воду ведут наблюдения. «Корейские окна» цилиндрической формы предназначены для наблюдения за ловлей



Рыба-мышь на «охоте».

через лунки во льду. Дно и у них может быть плоским стеклянным или сферическим, сделанным из оргстекла. Сферическое дно значительно расширяет поле зрения, позволяет регистрировать малейшие движения рыб в прозрачной воде, хотя изображение при этом немного искажено. Эксперименты и наблюдения через «корейские окна» показали, что при любой освещенности рыбы чаще хватают насадку с темного, а не светлого крючка. Вот почему светлые крючки менее уловисты, чем темные.

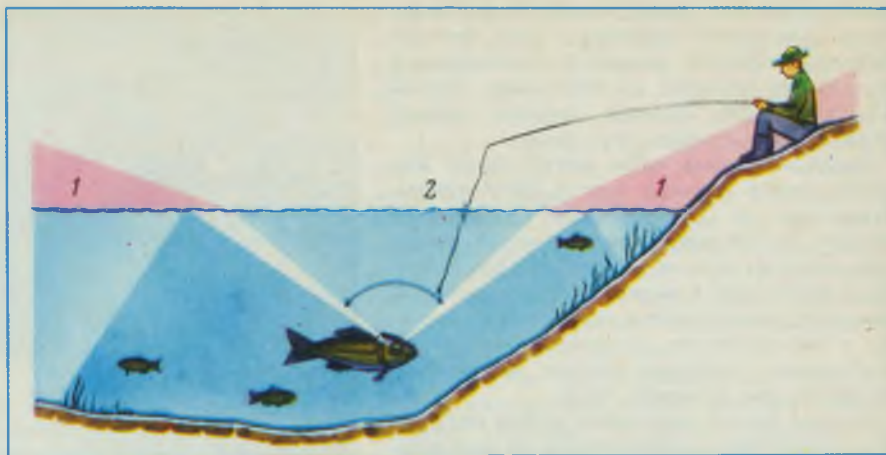
Темные предметы больше привлекают рыб, хотя они и менее заметны, чем светлые. Так, мормышка, окрашенная на три четверти в темно-серый или матово-черный цвет, с небольшим, нанизанным на цевье крючка кусочком ниппельной резинки, оказалась наиболее уловистой при ужении плотвы, окуня, подлещика и ерша.

Контрастная чувствительность глаз многих рыб выше, чем у человека, а вот восприятие оттенков цвета развито у рыб в 10—20 раз хуже. Области предпочитаемых человеком и рыбой цветов весьма близки — это голубые и светло-зеленые тона.

Рыбы — самые любопытные существа, что весьма способствует эффективности ужения. Молодь более любопытна и менее осторожна, чем взрослые особи.

Многих рыб привлекают зрительные ориентиры (искусственный свет, подвижные и неподвижные предметы), по направлению к

Люк  
Снеллиуса  
(видение  
через  
воду —  
воздух):  
1 — зоны,  
в которых  
надводные  
объекты  
рыба  
не видит;  
2 — зона,  
в которой  
рыба  
видит  
надводные  
объекты.



которым они движутся. Такое поведение называют ориентировочно-оптомоторной реакцией. Она связана у рыб с реореакцией — способностью ощущать направление и силу течения, перемещаться в соответствии с ними, стремлением противостоят течению и плыть против него. На течении рыбы часто стоят у неподвижных ориентиров, укрываясь за ними от потока воды, или перемещаются по «нахоженным тропам» от ориентира к ориентиру.

Некоторые хищники используют эти реакции для привлечения рыб. Серая цапля неподвижно стоит в воде, а рыбы, привлеченные ориентиром — цаплей, плывут к ее ногам и становятся ее жертвами.

Наши исследования показали, что рыб больше привлекают темные ориентиры. Установив на выбранном месте темные камни или темно-серые пластиковые мячи, нанизанные на стержень в виде гирлянды, можно значительно увеличить эффективность ловли.

Более высокая по сравнению с водой прозрачность воздуха позволяет рыбам наблюдать надводные предметы на значительно больших расстояниях, чем под водой. Предметы, находящиеся над водой, рыбы наблюдают через своеобразное «окно», называемое люком Снеллиуса (конус лучей в 97,6°). Показатели преломления световых лучей в воде и хрусталике глаза рыбы близки и равны 1,30—1,33 единицы, в воздухе — примерно 1,0 единица, поэтому через воду рыбы хорошо видят надводные предметы. При достаточной освещенности рыбы могут видеть и в очень мутной воде, если подводные объекты находятся в непосредственной близости от глаз.

Многие рыбы обладают поразительно тонким обонянием и вкусом. Экстракт мотыля они чувствуют в разведении 1:1 000 000 000, причем более концентрированные растворы привлекают рыб меньше, чем слабые. Экстракты из промытого мотыля привлекательнее для рыб; хорошо клюют они и на искусственный «мотыль», сделанный из темного поролона, пропитанного запахом

натуральной личинки. В то же время экстракты из жуков-плавунцов, водомерок и других водных клопов отпугивают, например, плотву и карасей, а экстракт из медвежьей кожи вызывает у лососевых реакцию тревоги.

Органы вкуса и осязания разбросаны по всему телу рыб, больше всего их на кожных выростах и на усиках, с помощью которых рыбы обнаруживают пищу, преграду, угрожающую им опасность.

Акустические и другие колебания воды рыбы регистрируют органами слуха, боковой линией, равновесия и различными нервными окончаниями. По способам проведения этих колебаний различают остариофизных и неостариофизных рыб. У остариофизных рыб (к ним относятся, например, карповые) акустические колебания передаются от плавательного пузыря к внутреннему уху через систему косточек — так называемый костный аппарат Вебера. У неостариофизных (сельдей, например) звуковые низкочастотные колебания проводятся через специальные каналы и полости (буллы), соединяющие плавательный пузырь с внутренним ухом и каналом боковой линии. Считается, что все остариофизные рыбы обладают более развитым слухом.

Выделяют ближнюю и дальнюю зоны воздействия акустического поля. В ближней зоне рыбы могут определять местонахождение источника звука по разнице давления частичек воды, возбужденных колебаниями. Возможность определения рыбами источника колебаний, который находится в дальней зоне, пока не доказана.

Все рыбы очень чувствительны к сейсмическим колебаниям. Щука, находящаяся в аквариуме, который стоит на бетонном полу, реагирует на сотрясение от упавшей с высоты двух-трех метров спички. Рыбы могут реагировать на дальние землетрясения. Исследования японских ученых показали, что перед землетрясением меняется естественное поведение рыб.

Органы боковой линии в разной степени выражены у всех рыб: это или линия четоч-



ных пор по бокам тела, или скопление пор на голове либо на других участках. О функциях этой системы органов известно очень мало, но, по-видимому, главной является способность ощущать частотные колебания и движения струй воды. Благодаря органам боковой линии и зрению стаи рыб могут мгновенно изменять направление движения и производить поразительные маневры, при этом ни одна рыба ни на миг не отстает от остальных. Эти органы помогают рыбе выследить невидимую добычу или почуять невидимого врага и ускользнуть от него.

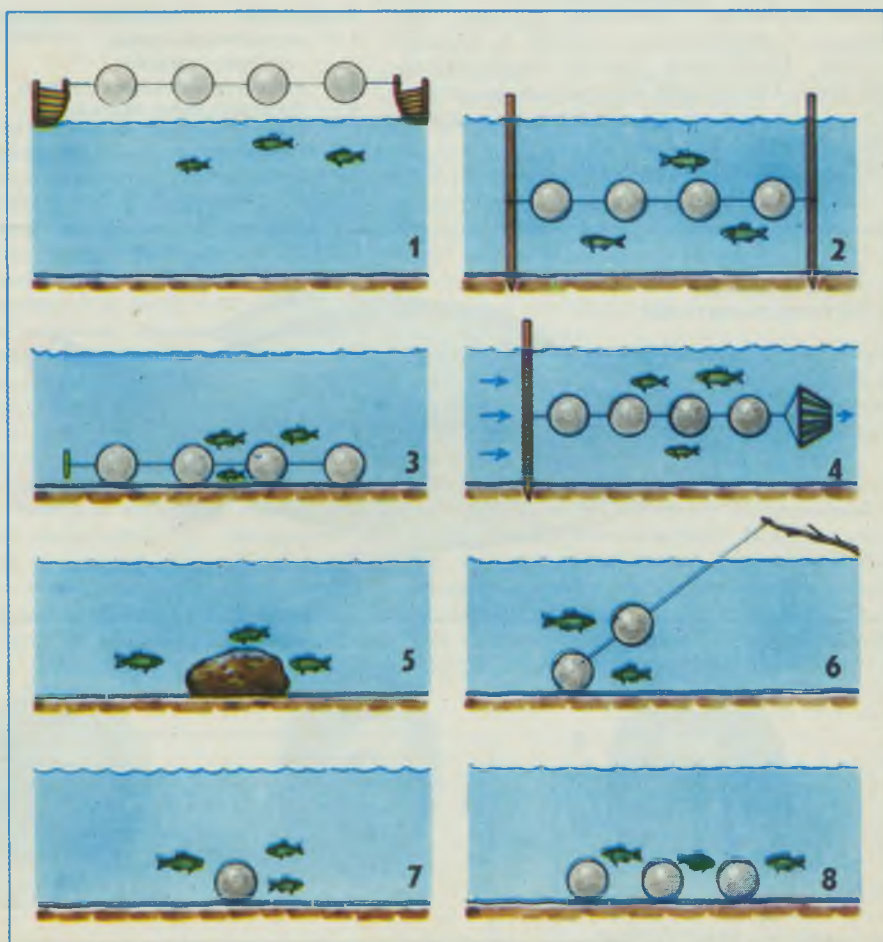
**Варианты установки ориентиров для привлечения рыбы:**

- 1 — гирлянда из пластиковых шаров установлена над водой;
- 2 — гирлянда установлена в средних слоях воды;
- 3, 7, 8 — шары опущены на дно водоема;
- 4 — гирлянда с плавучим якорем, удерживающим ее на течении;
- 5 — темный камень на дне водоема;
- 6 — гирлянда, закрепленная на берегу, опущена в воду.

Органы боковой линии через вставочные нервные клетки подключены к так называемой маутнеровской системе иннервации, управляющей волнообразными движениями осевой мускулатуры и резкими бросками из стороны в сторону, которые совершает рыба при действии сильных и неприятных раздражителей. Этот стереотип движений называется реакцией страха и боли.

Часто во время реакции страха рыбы могут впадать в шок. Резко ударяя хвостом, окунь создает ударную волну, которая, воздействуя на органы боковой линии и маутнеровскую систему жертвы, вызывает у нее реакцию страха: жертва мечется и часто впадает в шок. Аналогично реагируют рыбы на действие ударной волны от реактивного самолета.

В заключение этого краткого описания нервной организации и поведения рыб следует признать, что здесь еще очень много «белых пятен». Мы мало знаем об этологии рыб, характере взаимоотношений с рыбоводом, влиянии этого фактора на их поведение. Все эти проблемы предстоит еще изучить.





# ТРИХОДИНОЗ, ХИЛОДОНЕЛЛЕЗ, ИХТИОФТИРИОЗ

А. КОЛОБАНОВ  
г. Москва

**В** морях, реках и замкнутых водоемах нередко можно встретить рыб, пораженных микроскопическими паразитами — инфузориями. Заболевания, которые они вызывают, носят названия триходиноз, хилодонеллез, ихтиофтириоз.

Триходиноз вызывают кругоресничные инфузории — триходины, обитающие на поверхности тела и на жабрах рыб. Как самостоятельная болезнь триходиноз встречается редко, чаще он осложняет заболевания, вызываемые другими паразитами. Ослабленная рыба с нарушенными защитными функциями легко становится объектом нападения паразитических инфузорий, которые встречаются практически в любом водоеме. Обнаружить триходин можно только под микроскопом. Тело инфузории имеет форму блюдца, окруженного венчиком ресничек, с помощью которых триходины передвигаются по рыбе и плавают в воде. Инфузория имеет прикрепительный диск, состоящий из крючьев различной величины и формы, по которым определяют вид паразита.

Триходинозом болеют многие рыбы. Осо-

бенно страдает от этого заболевания молодь. Весной, когда после зимовки рыба ослаблена, корма в водоеме мало, восприимчивость ее к триходинозу увеличивается. Паразиты разрушают мелкие кровеносные сосуды жабр и повреждают кожные покровы. Тело пораженных рыб покрывается обильной беловатой слизью, которая затрудняет газообмен и нарушает дыхательные функции жабр.

Возбудителем хилодонеллеза является микроскопическая ресничная инфузория — хилодонелла, которая, поселяясь на поверхности тела или на жабрах рыбы, раздражает покровные ткани, что приводит к воспалению кожных покровов. На теле больных рыб появляется голубовато-матовый слизи-

Возбудитель — *Chilodonella cyprini*:

- 1 — вегетативная форма
- а — ротовое отверстие;
- б — палочковый аппарат глотки;
- в — сократительная вакуоль;
- г — ядро; д — ряды ресничек);
- 2 — паразит в стадии инцистирования;
- 3 — циста.

КАРП,  
ПОРАЖЕННЫЙ  
ЭКТОПАРАЗИТАМИ



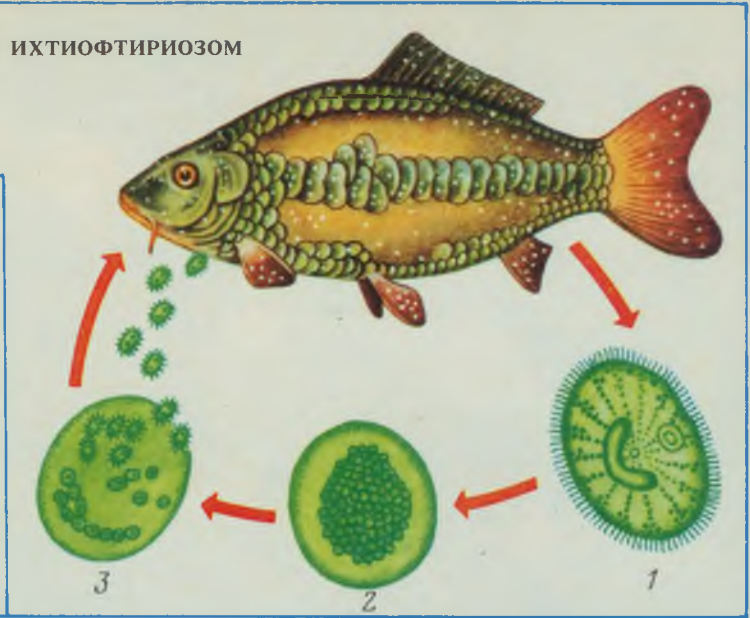
1

2

3



## КАРП, ПОРАЖЕННЫЙ ИХТИОФТИРИОЗОМ



### Цикл развития *Ichthyophthirius multifiliis*:

- 1 — паразит, покинувший рыбу;
- 2 — циста;
- 3 — выход «бродяжек» из цисты.

стый налет, на жабрах видны омертвевшие белые или светло окрашенные участки.

Заражение хилодонеллой происходит при контакте здоровых рыб с больными. Заболевают в первую очередь плохо упитанные рыбы. Зимой при температуре воды 4—8 °С, когда ее самоочищение происходит крайне медленно и ухудшается гидрологический и газовый режим водоема, начинается интенсивное размножение инфузорий. При этом нередко наблюдается массовое заболевание хилодонеллезом, особенно при плотных посадках рыб в зимовальных прудах рыбоводных хозяйств. Хилодонеллезом болеют лососевые, карповые, сиговые и другие рыбы.

Заболевание, которое вызывает еще одна паразитическая инфузория — ихтиофтириус, получило название ихтиофтириоза. Переносчиками возбудителя болезни могут быть пресноводные рыбы почти всех видов. На коже, жабрах и роговице заболевших рыб появляется белая сыпь, напоминающая

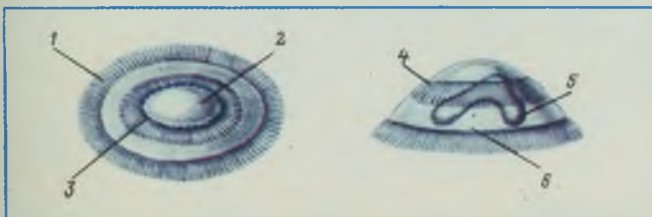
манную крупу (ее не надо путать с бугорками, появляющимися на теле некоторых видов рыб во время нереста). Каждая белая точка — это внедрившийся под верхний слой кожи паразит.

В начале болезни отклонений в поведении рыбы нет. По мере увеличения численности паразитов рыба становится беспокойной, мечется или плавает по кругу, а затем ложится на дно. При прогрессировании болезни рыба теряет активность, не реагирует на внешние раздражители, держится у берега. У сильно пораженной рыбы клочьями сходит кожа. Иногда паразиты внедряются в роговицу глаз и рыба слепнет. Вспышки заболевания наблюдаются в основном в прудовых хозяйствах.

Нередко ихтиофтириоз встречается среди аквариумных рыб, поражая лабиринтовых, карпозубых и некоторые виды карповых. Паразиты попадают в аквариум вместе с естественным кормом или рыбой.

Профилактике заболеваний, вызываемых инфузориями, способствуют оптимальный газовый и гидрохимический режим, создание в водоеме хорошей кормовой базы, а также вселение хищников, которые выедают больных рыб.

Для человека инфузории — паразиты рыб опасности не представляют.



### Возбудитель —

- Trichodina domerguei*:
- 1 — венчик ресничек;
  - 2 — сократительная вакуоль;
  - 3 — прикрепительное кольцо;
  - 4 — рот;
  - 5 — ядро;
  - 6 — выделительная вакуоль.







# Даватчан

М. МОЛЮКОВ

ИЗМЭЖ АН СССР

**В** Красную книгу РСФСР включен даватчан — подвид арктического гольца (*Salvelinus alpinus erythrinus*), численность которого сокращается. Даватчан, или, как его еще называют, «красная рыба», обитает в озере Фролиха и одноименной реке, в бассейне Байкала. Иногда встречается и в прилегающей части Байкала, вплоть до Чивыркуйского залива, а также в Леприндокане, Даватчане, Гольцовом, Ороне и других горных озерах Забайкалья. Внешне даватчан незначительно отличается от арктического гольца и является реликтом ледникового периода.

Как и всем лососевым, арктическому гольцу присуща высокая морфо-экологическая изменчивость, которая проявляется в образовании многих внутривидовых проходных, полупроходных, жилых, карликовых форм, отличающихся внешним видом, окраской и образом жизни в зависимости от условий окружающей среды.

Проходной арктический голец имеет ряд характерных признаков: конической формы заостренная голова оканчивается узкой верхней челюстью, слегка изогнутой у рыб старших возрастов; хвостовой стебель невысокий. У рыб, скатывающихся в море, темно-зеленая спина, белое брюхо, серебристые бока, по которым разбросаны белые и розовые пятна, и серо-белые плавники. В реке окраска гольца становится ярче, особенно в нерестовый период. Спина приобретает зеленовато-коричневый оттенок, брюхо — серо-белый, бока — темно-коричневый с серебристым отливом и многочисленными красными пятнами, а плавники — розовато-красный. У самцов в брачном периоде челюсти удлиняются, на нижней появляется вырост, на верхней — выемка, в которую входит вырост. Брюхо, края челюстей и плавников становятся ярко-красными или оранжевыми; по наружному лучу плавники молочно-белые.

Арктический голец — крупная промысловая рыба Северной Атлантики, Северного Ледовитого и северной части Тихого океана. Такой ареал ученые называют циркумполярным.

Вырастает голец до 90 сантиметров при весе 15 килограммов. Половой зрелости достигает на пятом-седьмом году жизни. Нерест происходит в начале зимы; у некоторых

особей, вероятно, весной. Ежегодно в нересте участвует лишь часть половозрелых рыб. Нерестящиеся особи образуют пары. Самка откладывает икру в гнездо, которое она роет в галечниковом грунте резкими движениями хвоста. Во время нереста гольцы очень агрессивны и активно защищают свою территорию.

Икра у самки арктического гольца светло-желтая или оранжевая, диаметром до 5 миллиметров. Средняя плодовитость — три с половиной тысячи икринок. Молодь выходит из гнезда весной и живет в реке два—четыре года. Большая ее часть скатывается в море, остальная заходит в крупные озера. Озерные гольцы, как правило, мельче проходных морских. В море гольцы питаются донными беспозвоночными и рыбой, в реках и озерах — еще и личинками водных насекомых, а также наземными насекомыми.

Ареал собственно даватчана лежит значительно южнее. Внешне этот озерно-речной подвид мало чем отличается от проходного арктического гольца, кроме размеров: он достигает 45 сантиметров длины и одного килограмма веса. Половозрелым становится к шести-семи годам (по другим данным — к трем-четырем). Плодовитость самок от 360 до 1300 икринок, средняя — 830.

Осенью даватчан из озера Фролиха заходит на нерест в Левую и Правую Фролиху и Даватчанду, поднимаясь через пороги в верховья.

В горных озерах Забайкалья даватчан образует две формы — крупную и мелкую, различающиеся по темпу роста, характеру питания и срокам полового созревания. Мелкие даватчаны питаются преимущественно планктонными организмами.

Из-за низкой воспроизводительной способности и интенсивного вылова браконьерами судьба даватчана (его ареал приходится на зону БАМа) вызывает тревогу. Несмотря на то, что хозяйственное значение даватчана невелико, необходимы действенные меры его охраны, прежде всего строгое соблюдение запрета на ловлю в нерестовый период и сохранение нерестилищ в верховьях таежных рек и ручьев. Даватчан — уникальное творение нашей природы, и он должен быть сохранен!

# Иссык-кульский чебачок

А. РЫЖИКОВ,  
действительный член  
Географического общества СССР  
г. Темников Мордовской АССР

**Т**ак называется небольшая рыбка, которая водится только в озере Иссык-Куль. К пятилетнему возрасту достигает 12,5 сантиметра длины и 25—30 граммов веса. Размножаться начинает на четвертом году жизни.

Запасы чебачка в озере всегда были довольно значительными: было время, когда он составлял 93 процента всего улова. Сейчас популяция этой редкой рыбы испытывает давление двух прессов — антропогенного и биологического.

Антропогенное воздействие состоит в том, что чебачка вылавливают в период нереста мелкоячейными сетями.

Биологический пресс связан с акклиматизационными работами. Среди аборигенной ихтиофауны Иссык-Куля у чебачка по сути дела не было врагов. Но в 1930 году в озеро вселили форель гегаркуни, а в 1958 году — судака. Предположение, что эти хищники будут питаться гольцами, не оправдалось: они предпочитают охотиться на чебачков. Стадо судака быстро достигло в озере промыслового размера.

В биологии и экологии самого чебачка имеется немало «белых пятен». Некоторые ихтиологи, например Ф. А. Турдаков, полагают, что максимальный возраст чебачка не превышает пяти лет. И действительно, в промысловых уловах не встречаются чебачки старше этого возраста. Полагаю, что виной тому — сами орудия лова. Мне удалось сетью с 20-миллиметровой ячейей поймать несколько чебачков семи- и восьмилетнего возраста и одного девятилетнего. Этот последний отличался большими размерами — при длине 18 сантиметров он весил 60 граммов.

Не исключено также, что из-за интенсивного промысла и пресса со стороны хищников чебачкам просто не удается дожить до «преклонного» возраста. Но сам по себе тот факт, что зарегистрированный возраст этой рыбы «увеличился» на четыре года, представляет несомненный интерес.

В промысловых уловах преобладают самцы. Одна из причин — опять-таки особенности орудий лова. В силу ряда обстоятельств через ячейю 17 миллиметров самцу

труднее уйти из сети, чем самке. Но, кроме этого, есть, очевидно, и другая причина.

Ученые показали, что икра чебачка способна развиваться партеногенетически, то есть без оплодотворения спермой самцов. В мире рыб такой механизм размножения не столь уж редок. Пока не выяснено, какого пола чебачки выходят из неоплодотворенной икры. Есть основания полагать, что это в основном самцы (по аналогии с другими рыбами с таким же механизмом размножения).

Иссыккульский чебачок представляет интерес для рыболовов-любителей. Почти круглый год он хорошо ловится на различные насадки, но охотнее берет на «резку» из чебачка. Ловят его с лодки. Удилище не требуется. Достаточно намотать на руку или мотовильце необходимый запас лески диаметром 0,1—0,15 миллиметра, поставить на нее грузило весом девять—двадцать граммов и несколько крючков (не более пяти) так, чтобы верхний находился в 70 сантиметрах от дна, не выше. После первой поклевки лучше дождаться следующей. Чебачки берут азартно и сами засекаются на крючке.

В последние годы заметно усилилось загрязнение Иссык-Куля, особенно после того, как в 1983 году был отменен статус заповедника. По берегам озера, зачастую в санитарной водоохранной зоне, строятся санатории, дома отдыха, туристические базы. Хозяйственно-бытовые стоки сбрасываются в озеро, как правило, без очистки.

Центральная и местная печать неоднократно была тревогу по поводу опасности, угрожающей озеру, однако и после этих выступлений практически ничего не изменилось. Конечно, Иссык-Куль — громадное озеро, загрязнить его за короткий срок трудно. Но ведь даже в Балтийском море появились «мертвые» зоны...

## Сомы-гиганты

Как сообщает Н. И. Шабалин, проживающий в городе Сарыагач Чимкентской области Казахской ССР, в начале июня прошлого года на Чардаринском водохранилище, близ местечка Белый камень, он на квок поймал сома длиной 3 метра 10 сантиметров и весом 142 килограмма! Хищник соблазнился пучком дождевых червей на крючке № 18.

Через три недели на том же водохранилище сын Шабалина поймал на квок сома длиной два с лишним метра.

Квок был изготовлен по чертежу Г. Атанова, приведенному в его статье «На квок» («Рыболов» № 3 за 1986 год).



# Капризы мальмы

В. СКУРЧАЕВ

г. Южно-Сахалинск

**Я** давно пристрастился к охоте на мальму — тихоокеанского гольца и вроде бы изучил все ее повадки и хитрости. Однако она нет-нет, да и задаст мне новую головоломку. О двух интересных случаях я и хочу рассказать. Оба раза мы с друзьями отправлялись за мальмой в начале зимы на речку Мелкую, в таежную глухомань на восточном побережье Сахалина. В это время лед на реке еще не очень толстый, лунки можно прорубать топором. Стаи гольцов легко обнаружить под прозрачным льдом. Кажется, опуская блесну в воду и таская себе рыбку...

Оставив вещи в охотничьей избушке на берегу, мы поспешили на лед. Однако прошел час, другой, а клева не было, как мы ни разнообразили игру блесен. Между тем здесь же в прошлом году на эти же двухцветные колеблющиеся блесны мальма брала словно наперегонки. В чем дело, почему сегодня она брезгливо отворачивается от таких соблазнительных раньше приманок?

Решаю посмотреть, что делается подо льдом. В том месте, где мы расположились, глубина небольшая, чуть больше метра. Сквозь прозрачную воду на дне можно разглядеть каждый камень, но мальмы вблизи лунки не было видно. Спустя некоторое время замечаю, как мимо быстро проплывает стайка крупных гольцов. Я стал играть блесной, и один из них кинулся к ней, но почему-то вдруг остановился, как вкопанный, а потом и вовсе отвернул в сторону. За час вблизи лунки прошла не одна стая мальмы, а поклевки по-прежнему не было.

А что если уменьшить размер блесны, сделать ее похожей на малька? Решаю пойти в избушку. Один из моих товарищей заметил это и сразу же заинтересовался:

— Эй, экспериментатор! Опять чего-нибудь удумал?

В избушке быстро извлек из рюкзака инструмент и стал из большой блесны вырезать маленькую. Получилась колеблющаяся блесна длиной 2 сантиметра и шириной 6—7 миллиметров. Оснастил ее тройником № 7, прикрепил к леске диаметром 0,3 миллиметра. Осталось узнать, какой будет ее игра, привлечет ли она внимание мальмы...

Новую лунку делать не пришлось: старая лишь слегка подернулась льдом. Течение, несмотря на изрядный мороз, не давало нарастать ледяной корке, все время размывая ее снизу. Блесенка медленно уходит под воду. Я заставляю ее то подниматься короткими толчками, то играть у самого дна,



Вот такая она — мальма.

поднимая фонтанчики мути. А вот и стайка гольцов. Один из них кинулся к блесенке, прижал ее к гальке. Подсечка — и началась, хоть и недолгая, но упорная борьба. Наконец, мальма оказалась на льду. И пошло: гольцы остервенело хватили блесенку, не обращая внимания на странное поведение оказавшихся на крючке сородичей.

Благодаря тому, что я догадался сменить приманку, мне удалось поймать крупных мальм, в то время как у моих приятелей по-прежнему не клевало.

Вечером они тоже переделали свои блесны, а я с той поры всегда беру с собой с десяток маленьких блесенок.

В другой наш приезд на ту же речку мы столкнулись еще с одной загадкой. Лед хоть и стал толще, но местами все еще был прозрачен. Сквозь него было видно, как крупные гольцы жируют на перекатах. Однако, как мы ни старались разнообразить игру блесен, поклевки не было. Мы совсем было отчаялись, но меня осенило — я сменил удочку с блесной на поплавочную с крючком и насадил на крючок кусочек жабр крошечки.

И представьте — поклевки последовали одна за другой! Клев был просто бешеный! Должно быть, на этот раз мальма кормилась икрой кеты и кусочек жабр на крючке принимала за икру. Как бы там ни было, но мы вволю нарыбачились тогда.

Вот так на собственном опыте убеждаешься, что клев мальмы в значительной мере зависит от того, чем она кормится в данный момент. По-видимому, это относится не только к мальме, но и ко всякой другой рыбе.



## НА ТАЕЖНОМ «АЙСБЕРГЕ»

Минувшей весной, в середине апреля, по-счастливилось мне побывать на таежной речке в Забайкалье. Она бурлила на перекатах, с шумом обтекала отполированные до блеска валуны, на глубине собиралась с силами и мощной струей кидалась на скалу, преграждавшую ей путь. Местами на речке еще сохранился лед, но был он весь изъеден промоинами.

Мы вышли к мелкому ручью, вливавшемуся в речку. У высокой серой скалы образовалась довольно большая заводь, еще скованная льдом. Посредине он просел, и впадину заполнила талая вода, но по краям был еще прочен. В длину этот «айсберг», как мы его окрестили, был в добрую сотню метров. В конце ледяного поля, упиравшегося в узкую расселину, журчал родник. Значит, подо льдом есть течение, а может быть, и рыба. Здесь было много старых лунок, не успевших замерзнуть.

Чем же ловить и на что? Спиннинги наши для дела не годились, а зимних удочек никто не захватил. По счастью, у одного из наших запасливых попутчиков нашлись в кармане куртки моток лески диаметром 0,17 миллиметра, мормышки и немного ручейника. Мормышку на один конец лески, второй конец — на палец, вот и вся пре-

мудрость. Не успела приманка дойти до дна, как последовала довольно резкая поклевка. Подсекаю, и из лунки показывается серебристый хариус. Но он неожиданно срывается с крючка и исчезает. Вот досада!

Снова уходит на дно мормышка с насадкой, и снова следует поклевка. На этот раз я не прозевал и уверенно извлек на лед бойкого хариуса. Попеременно брали хариусы и некрупные ленки. Улов быстро рос. Но стало давать себя знать и приближение вечера. Солнце зашло за сопку. Пора было отправляться в лагерь.

Наутро, наспех умывшись и позавтракав, мы снова были на «айсберге». День еще только разгорался. Под скалой было холодновато и сумрачно. По пути я прихватил суковатый пенек и теперь разместился у лунки с комфортом. Рукой чувствую, как мормышка с ручейником касается дна.

А вот и первая поклевка. Не успел сделать подсечку, как после резкого рывка леска провисла, а я остался без мормышки. Быстро привязываю другую и с дрожью в руках опускаю в мутноватую воду. Снова рывок, подсечка, и на леске мечется довольно крупная рыба. Не чета тем, что мы ловили вчера. В голове мелькает: оборвет или нет? Осторожно подвожу рыбу к краю лунки и руками выхватываю на лед полукилограммового ленка. Вот это удача! Попряд мне удается выудить еще трех таких же красавцев. Были они как на подбор, с темной спиной, черноватыми и розоватыми пятнами по бокам, с сильными плавниками, окаймленными перламутровой полосой.

Не остались без трофеев и мои товарищи. К обеду клев прекратился...

В. КИСЛЯКОВ  
г. Климовск







## ПЕРЕД ЛЕДОХОДОМ НА РЕКЕ КАЗАНКЕ

Близился рассвет. Это было видно по тому, как споро спускались с косогора на лед цепочки рыболовов. Прибавил ходу и я, чтобы вовремя добраться до места. Находилось оно там, где река Казанка, обогнув островок, впадает в большой котлован, выработанный земснарядом. В минувшее воскресенье здесь бойко брала крупная сорога. Местами на реке клубились паром промоины во льду: до ледохода оставались считанные дни.

Глубина у острова не превышала двух с половиной метров, а затем резко обрывалась уступом. Слабое течение разбивалось об островок на две струи. Быстро пробурил три лунки, на крючки насадил пучки мотыля, и кивки удочек неподвижно застыли. Для верности присыпал лунки снегом. Стояло полное безветрие. После утреннего заморозка потеплело, но клева не было.

В центре котлована большая группа рыболовов азартно ловила в полводы лаврушку — так у нас называют мелкую белую рыбу.

«В чем дело, почему не клюет? — спрашивал я себя. — Погода отменная, ветра нет, давление устойчивое. А не помутнела ли вода? Ведь снега в этом году мало, и не исключено, что на полях земля уже оттаяла». Заглянул в старую незамерзшую лунку — вода вроде чистая. Опустил в нее ледобур, а затем резко потянул его вверх. Шнек вы-

толкнул воду на лед, и лунка заполнилась желтоватой мутью. Настроение испортилось: из-за собственной лени потерял лучшие утренние часы. Ведь знал же, что по весне вода часто мутнеет.

Быстро собрал удочки и подался ближе к берегу в надежде на то, что вода там еще чистая. Чем-то понравился мне дуговой изгиб одного из небольших заливов. Февральские метели намели сюда много снега. Его сероватая поверхность стала ноздревой под лучами весеннего солнца. Слышно было, как под снегом журчит струйка воды, стекающая в ледовый разлом с крутого берега.

Разгрести снег и просверлить новые лунки — дело привычное. Крючок первой удочки с пучком мотыля остановился на глубине трех метров. Разматываю вторую удочку, а сам краем глаза слежу за первой. Вдруг она как-то странно подпрыгнула и скрылась в лунке. Едва успеваю поймать «беглянку», изрядно намочив рукав ватника. С усилием тяну леску, преодолевая сильные потяжки крупной рыбы. Но... раздается предательский треск: это переломился хлыстик. Перехватываю леску рукой и пытаюсь привести рыбу к лунке. Неужто сазан?!

Постепенно сопротивление рыбы слабеет. Подтягиваю ее ко льду, и — надо же! — она не проходит в лунку, хотя ширина у той немалая — 14 сантиметров. Очередной рывок, и в руках у меня остается обрывок лески. Отбрасываю в сторону то, что осталось от удочки, и спешно настраиваю новую. Не успел опустить насадку до дна, как кивок поднялся. Подсечка, и снова ощущаю рукой рывки порядочной рыбы. На этот раз без суеты плавно завожу ее в лунку и подхватываю под жабры. На льду бьется килограммовый златобокый яз. После борьбы

с ним дрожат руки, и пучок мотылей долго не удается насадить на крючок...

Вот снова согнулся кивок. Подсекаю и без труда извлекаю на лед увесистого язя. Потом еще раз посчастливилось мне подержать на крючке крупную рыбину, но снова не выдержала леска. Так резко в наших местах берет только сазан...

В тот памятный день ловились язи и подъязки — два самых крупных были по килограмму. Обидно, что не захватил багорик — был бы с сазаном. И все равно, последний лед оправдал мои надежды.

В. САХНО  
г. Казань

## ЗАГОВОРЕННАЯ БЛЕСНА

Как-то весной, в конце апреля, мы с соседом собрались на рыбалку по последнему льду в устье небольшой речки Лотты, впадающей в Верхнетуломское водохранилище. По мне, лучшего места в наших краях нет: здесь водятся и окунь, и налим, и сиг. А если податься в сторону водохранилища, то можно потешиться ловлей крупных щук. И чем теплее, тем охотнее они берут наживку. Расположились на жердях и ветках, чтобы безопаснее было на непрочном льду, и ловишь. А клев такой, что потом всю неделю по ночам поплавок снится...

До места, как всегда, добрались поздно вечером, когда западная часть небосвода, зеленая и прозрачная, казалось, примерзла к земле и позванивает редкими звездами-ледяшками. Апрель апрелем, а север дает о себе знать пронизывающим холодом, особенно ближе к ночи.

С длинными шестами в руках мы довольно быстро пересекли небольшой заливчик и оказались в устье реки. На высоком берегу развели костер, побаловались горячим чаем. С юга тянул слабый ветерок.

Когда ночную синь слегка размыл рассвет и на противоположном берегу можно было различить отдельные деревья, мы двинулись на лед. Прошлым летом возле небольшого мысика я неплохо ловил щук спиннингом на блесну, но не простую, а серебряную, подаренную мне дедом. Он смастерил ее из старой ложки на особый лад, с головкой и хвостиком. Блесна отличалась необыкновенной игрой. Подмигнув, дед сказал мне, что перед этой блесной не устоит ни одна щука, поскольку «серебро-то заговоренное». И правда, эту блесну щуки брали с такой охотой, что другие рыболовы только ахали и разводили руками.

Однажды вел я блесну вдоль редкой осоки, где, по моим расчетам, должны были

стоять в засаде щурята. Вдруг что-то сильно ударило по блесне, и... леса стала ложиться вялыми петлями на катушку. Легко было догадаться, что приманка досталась какой-то крупной хищнице. Не раз надевался я потом в эти места, втайне надеясь изловить похитительницу блесны. Чего не бывает на рыбалке!

Не стану скрывать — на этот раз я снова рассчитывал на чудо, но, конечно, помалкивал.

Не теряя времени, просверлил лунки и наладил удочки. Солнце еще не вышло из-за сопки, а клев уже начался. Скоро у моих ног пружинисто прыгали несколько окуней. Вот поплавок одной удочки, наживленной окунишкой, резко нырнул, и я едва успел схватить ее в лунке. После изрядной возни мне удалось извлечь на лед порядочную щуку. В ее пасти я заметил кусок оборванной лески и краешек потускневшей блесны. Чудо свершилось! Я узнал свою заветную серебряную блесну. Без малого год таскала ее щука по водохранилищу и, наконец, попалась-таки мне, а не кому-нибудь другому. Не иначе — помог дедов «заговор».

Н. БЕЛОЗЕРОВ  
г. Кола Мурманской обл.

## НЕЧАЯННАЯ РАДОСТЬ

Произошло это в первую субботу марта, во время очередного выезда нашего коллектива на рыбалку. На этот раз мы отправились на Истринское водохранилище, к устью реки Нудоли. Прошел слух, что там начал активно брать крупный подлещик.

Выстояв немалую очередь за путевками (все-таки у нас еще никак не наведут в этом деле должного порядка), мы наконец добрались до цели. На льду было столько рыболовов, что свободное место нелегко было найти. С трудом пристроились к одной группе и начали сверлить лунки. Пришлось потрудиться: лед оказался метровой толщины, а воды под ним было всего с полметра.

С утра хватал за щеки крепкий морозец, но часам к одиннадцати потеплело. В безоблачной синеве кружили вороны, пробую свои гортанные весенние песни.

Стало поклевывать. То спереди, то сзади слышалось характерное бульканье воды в лунке, какое бывает при вываживании крупного подлещика. Вот и у меня кивок на правой удочке неспешно выпрямился. Короткая, но достаточно решительная подсечка — на другом конце лески заходила какая-то крупная рыба. Как ни был я осторожен, леска натянулась до звона и через мгновение лопнула. Так мне и не довелось





узнать, кто же соблазнился моей мормышкой с мотылем.

Быстро размотал вторую удочку с леской 0,15 миллиметра. Через некоторое время два подлещика граммов по шестьсот запрыгали на льду.

Вдруг сзади меня раздался сдавленный крик:

— Помогите!

Виктор Мишкин из нашего коллектива поспешил на помощь к рыболову, который судорожно вцепился в удочку и, казалось, не дышал. Засунув руку в ледяную воду, Виктор помог извлечь на белый свет крупного судака. Счастливый обладатель нежданного трофея поспешил отбросить его подальше от лунки. Зеленовато-полосатый судак смиренно лежал на чистом снегу. У кого-то нашелся безмен. Взвесили судака — два шестьсот!

Счастливчик сбивчиво, вздохнув рассказывал, что судак схватил мормышку с пучком мотылей, привязанную к леске 0,12 миллиметра. Не подоспей вовремя помощь, он свободно оборвал бы леску, как перед этим случилось с моей снастью.

Судака я сфотографировал, но держит его не удачливый рыболов, а его приятель. Счастливчик к этому моменту еще не пришел в себя.

М. ГУБИН  
г. Москва

## ВЕК УЧИСЬ...

**В**оскресенье я встал затемно и пришел на остановку как раз к первому автобусу. В нем было немало знакомых рыболовов. Среди них я — самый молодой, всего год назад окончил десятилетку. Но у нас в роду рыбалка — страсть наследственная, от деда.

За разговорами и не заметили, как оказались у хutora, откуда до излучины речки рукой подать. Держался изрядный мороз. Согласно старинной примете в этих условиях лучше искать плотву вблизи зарослей камыша и тростника.

В облюбованном месте сверлю две лунки. Здесь за субботу рыболовы пробурили их немало, но они уже скованы льдом. Непередаваемо волнение, с которым поутру разматываешь удочку, торопливо насаживаешь мотыля и опускаешь его на дно.

Мои попутчики разбрелись по всей реке, но больше жмутся, как и я, к прибрежным зарослям. И только на середине, где, как я знаю, есть мель, сидят двое — отец с сыном. Зря, думаю, они там остановились: с утра едва ли у них будет клевать, это во второй половине дня туда лучше перебраться.

Пока разматывал вторую удочку, поплавок на первой дрогнул и скрылся под водой. Думал, взяла солидная плотва, а оказалась плотвичка-недомерок. Но, как говорится, начин есть. Минут через пять начался оживленный клев, и стало не до второй удочки. Так она и осталась на снегу наполовину размотанной. Брала средней величины плотва, но недолго, от силы полчаса. Должно быть, другие рыболовы заметили, что у меня рыба клюет, и стали подтягиваться поближе, а самые нахальные «обрубали» меня со всех сторон.

Взошло солнышко, заметно потеплело, но и клев прекратился. Решаю пройтись с мормышкой по старым лункам. Но толку от этого было мало. А вот у отца с сыном, что сидели на середине реки, дела, как видно, шли неплохо. То один из них взматывал удочкой, то другой. Но через некоторое время они почему-то ушли.

Перебрался я на их место и только опустил мормышку, как кивок плавно пошел вверх. Взяла вполне приличная плотва. И пошло, и пошло! Довольно быстро я натаскал почти полную норму. Но скоро клев прекратился окончательно.

Эта рыбалка научила меня внимательно присматриваться ко всему, что делается на водоеме, потому что не всегда помогают приписные истины.

С. КИПРЕНКО  
г. Полтава

## В КИЕВСКОЙ ВЕНЕЦИИ

Киевской Венецией называют киевляне Русановку — один из красивейших жилых массивов, возведенных в столице Украины. Омываемая со всех сторон Днепром и рукотворным каналом, соединенная с остальной частью города пятью мостами, она действительно служит украшением города.

Такое удачное расположение Русановки не могло не отразиться на увлечении ее жителей рыбалкой. И не удивительно: как летом, так и зимой всего в четверти часа ходу от дома можно отлично отдохнуть, а при удаче и отменно порыбачить. И в Днепре и в канале ловятся окунь, плотва, синец, густера, иногда — лещ, а на живца — и щука.

Как-то субботним утром в начале марта я спустился на лед у Русановской набережной. Слегка прихватывал свежий морозец, но чувствовалось, что, как только выглянет солнце, с крыши и деревьев застучит капель, побегут ручейки талой воды и лед утратит звенящую твердость. У берега он еще был солидной толщины, но метрах в ста от него сходил на нет, подточенный течением. На середине широко разлилась большая промоина.

Почти у самой кромки льда, сосредоточенно наклонившись над лунками, сидели на ящиках несколько рыболовов. По тишине, по бросавшейся в глаза неподвижности их поз угадывалось ожидание клева. Я подошел поближе. У лунок поблескивали серебром длинные, с характерным обводом тела чехони, или «сабли», как их называют за сходство с этим старинным оружием.

Правда, чехонь редко попадает на удочку при ловле со льда. Поймать ее можно лишь случайно, поскольку косяки чехони предпочитают держаться на открытой воде. Вот и тянутся отчаянные удильщики к самой кромке льда, рискуя провалиться...

В десяти-пятнадцати шагах от берега одиноко и, на первый взгляд, уныло притаился еще один рыболов. Присмотревшись, я обратил внимание на его уверенные и спокойные движения, какие бывают при вываживании крупной рыбы. Просверлив на почтительном удалении от него первую лунку, я опустил в воду «муравья» с мотылем. Эта мормышка в последние годы приобрела широкую популярность у киевских рыболовов, так как в наших условиях она превосходит по уловистости «дробинку», «овсинку» и другие приманки традиционных форм. Особенно охотно на нее берут окунь и плотва.

Не успела мормышка опуститься на дно, как ее схватил окунек с ноготок. Следом за ним я извлек из воды еще одного окунька, и клев надолго прекратился. Не помогла и новая лунка, просверленная мет-

ров на пять ближе к берегу. Видимо, крупные окуни разогнали мелочь.

Решаю попробовать ловить без насадки. Вскоре заметил очень осторожную поклевку — кивок чуть дрогнул, будто слегка задел за что-то. Первая подсечка оказалась неудачной — опоздал, зато после второй рука ощутила тяжесть порядочной рыбины. Резкая потяжка заставила разогнуть руку. Остановить рыбу удалось только после того, как хлыстик удочки почти оказался в воде. Пришлось приложить немало терпения и осторожности, чтобы не оборвать тонкую леску и не упустить долгожданный трофей. Вот в лунке оказалась голова крупной плотвы. До чего же красива эта рыба!

Переходя от лунки к лунке, я поймал еще пяток таких же крупных плотвиц и нескольких окуней с ладонь. Однако затем клев окончательно прекратился. Пришлось сматывать удочки.

Смотрю, и мой сосед начал собираться домой. Как водится между рыболовами, разговорились. Оказалось, что и он ловил преимущественно плотву, причем именно на «муравья» без насадки. Но когда я попросил его показать свой улов, удивлению моему не было предела! Мои плотвицы казались просто замухрышками по сравнению с теми, которых выудил он. А одна плотва по виду тянула не меньше чем на килограмм. Удивительно, как выдержала леска 0,10 миллиметра!

С завистью смотрел я на его улов. Таких рыб мне ловить еще не приходилось. Однако была эта зависть светлой от сознания, что в реке сохранилась еще крупная рыба...

А. ДНЕПРОВСКИЙ  
г. Киев



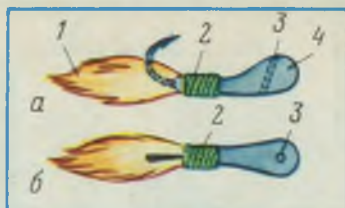


## «ВЕРТОЛЕТ» ДЛЯ СУДАКА

Многие украинские любители подледной рыбалки ловят судака на приманку, которую назвали «вертолетом». Она представляет собой крупную каплевидную мормышку из свинца или припоа ПОС-30, к которой крепится кисточка из елочного «дождика» или козьей шерсти, как показано на рисунке.

Размеры приманки, а следовательно, и ее вес зависят от условий ловли: чем больше глубина и сильнее течение, тем тяжелее она должна быть. Некоторые рыболовы оснащают удочку двумя приманками, однако я не советую следовать этому примеру: никаких преимуществ такая оснастка не дает, зато игра мормышек ухудшается.

На удочку с запасом лески диаметром 0,30—0,35 миллиметра



«Вертолет»: а — вид сбоку; б — вид сверху;  
1 — кисточка из козьей шерсти или елочного «дождика»;  
2 — красная нитка;  
3 — отверстие для лески;  
4 — крупная мормышка.

ставят кивок с широким отверстием на конце. Я делаю его из плоской часовой пружины шириной 2—3 миллиметра, припаявая к кончику заводное кольцо. Рабочая длина кивка — 4—5 сантиметров. Кивки из витой пружины или ниппельной резины непригодны, так как быстро обледеневают, тогда как с описанного кивка наледь легко удалить пальцами по мере ее нарастания.

Приемы ловли на «вертолет» разнообразны. Иногда приманку ритмично подергивают, как судачковую блесну, затем ее игру ме-

няют и начинают «мормышить». Судак хватает «вертолет» намного чаще, чем блесну.

Заготовки я отливаю в гипсовых формах, а модели делаю из пластилина, как рекомендовано в журнале «Рыболов» № 6, 1985. Отверстие для лески должно быть наклонено относительно продольной оси приманки на 60—70 градусов. В результате в воде она повисает под углом 40—45 градусов. Такое положение считается оптимальным.

В заготовку впаиваю крючок № 8—10 с большой бородкой. Кисточку из козьей шерсти или четырех-шести полосок елочного «дождика» длиной 3—5 сантиметров приклеиваю водостойким клеем и обвязываю красной ниткой.

Некоторые рыболовы делают двухцветные «вертолеты», однако существенных преимуществ, по-моему, это не дает.

На «вертолет» со льда и по открытой воде, кроме судака, ловятся щука, изредка — язь, лещ, сом.

С. ЛОГВИНЕНКО  
г. Киев

## ЩИПЦЫ ВМЕСТО БАГОРИКА

Крупную рыбу многие рыболовы извлекают из лунки с помощью багорика. Я на собственном опыте убедился, что зимой он ненадежен по многим причинам, но прежде всего потому, что рыба часто срывается с него и уплывает раненая. К тому же он порой

бывает неудобен при транспортировке и небезопасен для самого рыболова — я не раз по неосторожности напарывался на его острое жало.

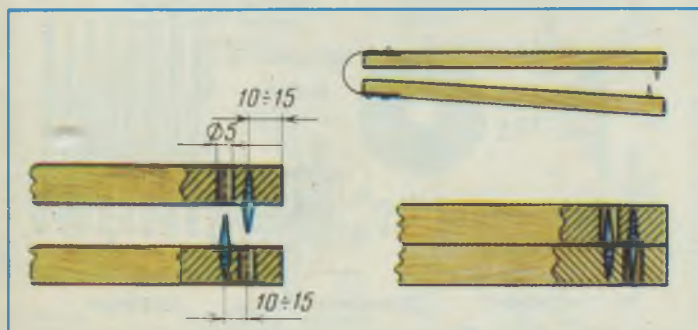
Это заставило меня отказаться от багорика и заменить его приспособлением, которое я назвал «рыбачьими щипцами». В хозяйственных магазинах бывают в продаже деревянные щипцы, которыми хозяйки достают белье

из стиральных машин. Щипцы нетрудно изготовить и самостоятельно. Чтобы надежнее захватывать ими рыбу, я ввертываю в концы щипцов не соосно расположенные шурупы и остро их затачиваю. Расстояние между осями шурупов — 10—15 миллиметров. Против каждого шурупа сверлю соответствующей глубины отверстие, в которое он плотно заходит. Чтобы концы щипцов не расходились в транспортном положении, я скрепляю их резинкой.

Таковыми щипцами я захватываю не только крупную рыбу, но и мелких подлещиков. Это облегчает освобождение крючка, руки остаются чистыми.

На зиму полезно сделать две пары щипцов разной длины — для льда различной толщины.

Л. БЕЛОГЛАЗОВ  
г. Свердловск



# БЕЗ «БОРОДЫ»

Достоинства спиннинговой катушки «Невская» хорошо известны. Но она имеет один большой недостаток: при забросе блесны необходимо подтормаживать вращающуюся шпулю пальцем руки, при малейшей неточности подтормаживания катушка выдает петлю, что приводит к запутыванию лески, так называемой «борде».

Исключить образование петли и запутывание лески помогает тормозной механизм, которым снабжена модернизированная мною катушка «Невская». На эту конструкцию выдано авторское

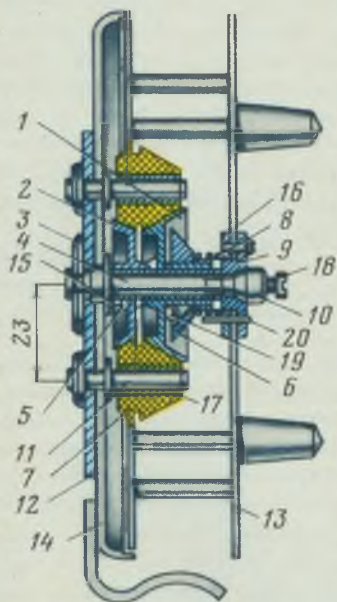
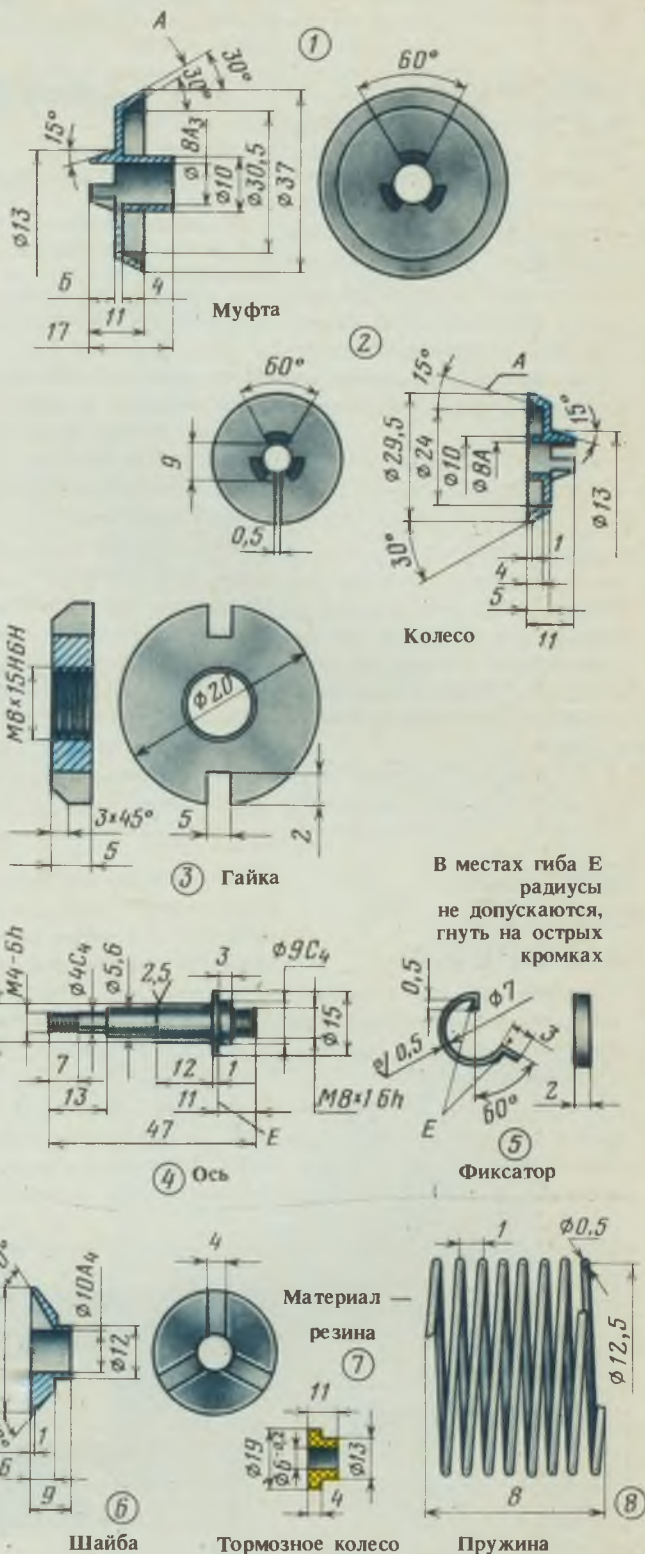
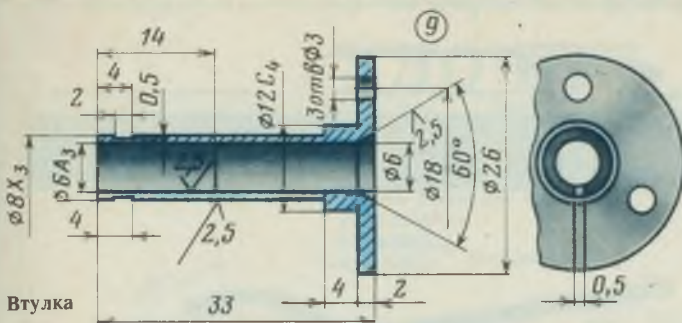


Рис. 1. Спиннинговая катушка «Невская» с тормозным механизмом (сборочный чертеж):  
 1 — муфта; 2 — колесо;  
 3 — гайка; 4 — ось;  
 5 — фиксатор; 6 — шайба;  
 7 — тормозное колесо;  
 8 — пружина; 9 — втулка;  
 10 — гайка; 11 — ось;  
 12 — шайба;  
 13 — доработка шпули;  
 14 — доработка корпуса;  
 15 — шайба;  
 16 — доработка втулки;  
 17 — втулка; 18 — винт М4×5;  
 19 — шарик  $\varnothing 3,5$ ; 20 — винт.

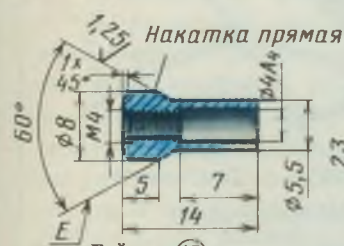
Рис. 2. Детали катушки.



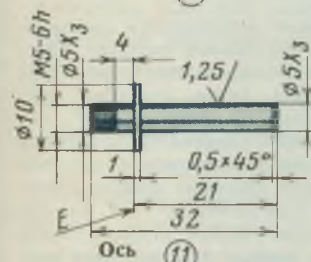




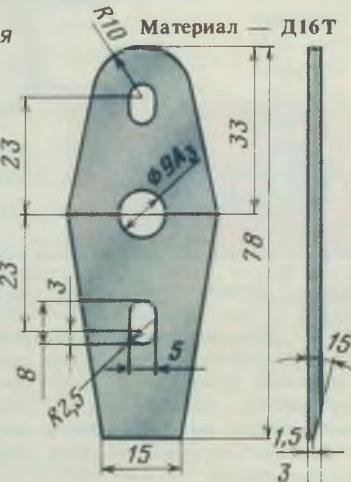
Втулка



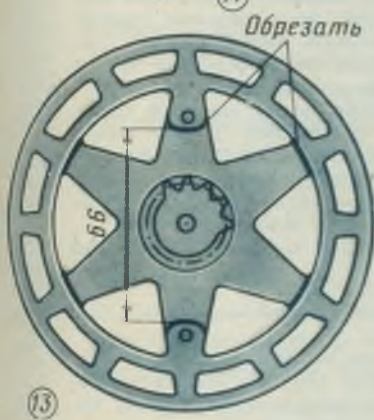
Гайка (10)



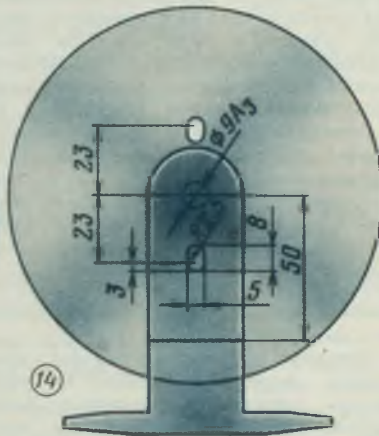
Ось (11)



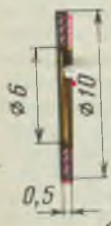
Шайба (12)



Доработка шпули  
(обрезать левую  
щечку шпули)



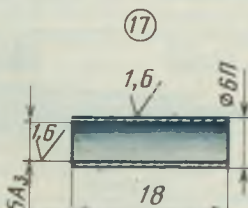
Доработка корпуса



Шайба (15)



Доработка втулки (16)



Втулка (17)

свидетельство № 982623. При испытаниях модернизированная катушка показала отличные результаты.

В предлагаемой конструкции тормозной механизм состоит из конического колеса 2, неподвижно закрепленного на втулке 9 фиксатором 5, подвижной в осевом направлении конической муфты 1 и двухступенчатого тормозного колеса 7 с запрессованной в него втулкой 17, установленной на добавочной оси 11.

Так как муфта и коническое колесо, расположенные на втулке, находятся в зацеплении при помощи шлицевого соединения, при работе механизма происходит трение муфты относительно тормозного колеса, что заменяет подтормаживание пальцем руки. Силу трения на муфте отслеживают центробежно работающие грузы — шарики 19 (диаметром 3,5 миллиметра), которые находятся в пазах шайбы 6 и при вращении шпули, в зависимости от ее угловой скорости, создают давление на муфту. Пружина 8, действующая на шайбу, удерживает шарики от выпадания и создает постоянное давление на муфту. Собранная шпуля 13 устанавливается на ось 4, которая крепится гайкой 3 через шайбу 12 к корпусу катушки 14. Гайка 10 закрепляет шпулю на оси и контрится винтом 18. Для уменьшения трения между фланцем оси и втулкой устанавливается фторопластовая шайба 15.

Резьбовые отверстия диаметром М 2,5 под винт 20, который является регулируемым упором для шайбы 6, сверлить после сборки.

При выполнении конструкции используются основные детали катушки «Невской» с небольшими доработками корпуса, шпули, втулки 16.

Дальность заброса блесны по сравнению с ручным торможением увеличивается до 20 метров.

**В. ЗАХАРЬЧЕВ**  
г. Москва

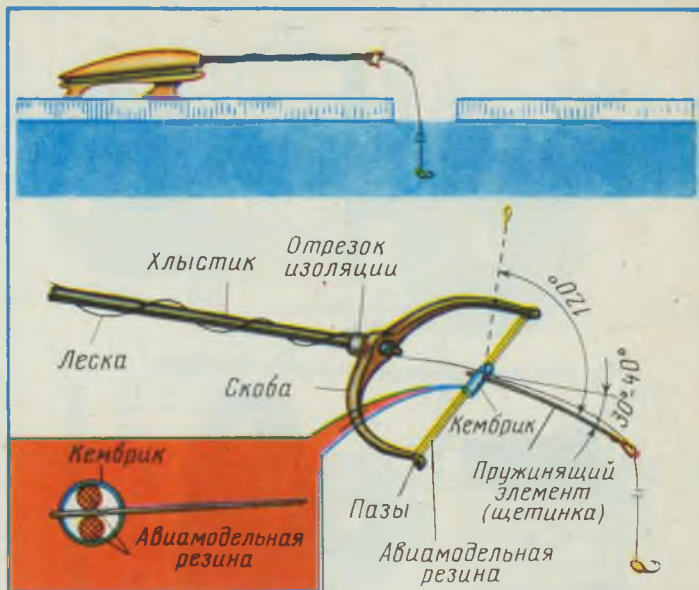
## КИВОК С БОЛЬШИМ УГЛОМ ИЗГИБА

Поклевки зимой крупных осторожных рыб — леща, плотвы, язя, густеры — характеризуются плавным высоким подъемом кивка. Кивки для их ловли делают более длинными, из щетины, пластика, толстой лески, пружины и других упругих материалов. Ловят этих рыб как на играющую, так и на неподвижную мормышку.

Крупная осторожная рыба, в особенности такая, как лещ, приподнимает мормышку с насадкой вверх. По мере подъема рыба начинает ощущать вес мормышки, который в начальный момент был скомпенсирован изгибной деформацией кивка. Как только кивок выпрямился, рыба чувствует полный вес мормышки под водой, и это ее настораживает. От корма с неестественно большим весом рыба старается избавиться.

Давно замечено, что при ловле на неподвижную мормышку, если рыболов опоздал с подсечкой на подъеме кивка и последний полностью выпрямился, рыба выплевывает приманку. Следовательно, для более успешной ловли необходимо увеличить время на выполнение подсечки, что достигается увеличением угла изгиба кивка.

Предлагаемый кивок отличается тем, что компенсирует вес мормышки на всем участке подъема, и угол изгиба его в несколько раз больше, чем у традиционного кивка. Изготовлен он из пластмассовой скобы (можно



применить металл, дерево, оргстекло и т. п.), назначение которой — удерживать слабо натянутое резиновое кольцо. В более широкой центральной части скобы имеется отверстие под отрезок изоляции высоковольтного провода, через который проходит леска и который служит одновременно уплотнителем при креплении скобы на кончике удочки. На тонких концах скобы имеются две канавки — пазы для установки резинового (для авиамоделей) кольца. На кольцо плотно укрепляется отрезок кембрика, в который затем с помощью иглы затягивается один конец пружинящего элемента.

Отличительной особенностью кивка является то, что в нем дополнительно с изгибной деформацией пружинящего элемента —

щетинки используется деформация скручивания упругого материала — резинового кольца. При поклевке кивок способен подниматься на угол до 120°, что позволяет увеличить его рабочий диапазон в несколько раз по сравнению с обычным кивком, имеющим угол изгиба 30—40°. Так как на всем участке подъема кивка рыба меньше чувствует вес мормышки, то у рыболова пропорционально этому подъему увеличивается и время на выполнение подсечки.

Кивок имеет широкий диапазон регулировок. У него можно изменять длину пружинящего элемента (протягивая его в кембрике), а также укорачивать и закручивать резиновое кольцо.

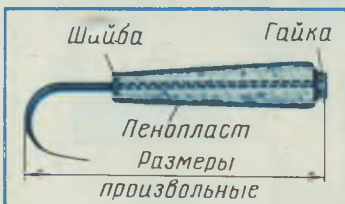
**И. ШЕХОБАНОВ**  
г. Москва

## НЕПОТОПЛЯЕМЫЙ БАГОРИК

Багорик, которым рыболовы обычно пользуются для извлечения крупной рыбы из лунки, как правило, тяжелый и к тому же в самый неподходящий момент выскальзывает из рук и тонет.

Я решил сделать багорик непотопляемым. Тогда, если он случайно упадет в воду, большой беды не будет.

Пружину диаметром 6 миллиметров нагреваю, надеваю на штырь, клещами растягиваю и, заточив конец, выгибаю дугу. На расстоянии от начала дуги примерно 100 миллиметров надеваю на заготовку стальную шайбу и привариваю ее, а на штырь наса-



живаю на масляной краске квадратики плотного пенопласта. На конце штыря нарезаю резьбу М6, накладываю шайбу и зажимаю гайкой.

Когда краска просохнет, напильником и крупнозернистым наждаком удаляю неровности и крашу рукоятку яркой краской.

Случайно попав в лунку, багорик не утонет и будет плавать, как поплавок. При необходимости багорик можно сделать разборным, чтобы его было проще транспортировать. Длина багорика должна быть больше толщины льда.

**И. БОЧКО**  
г. Днепродзержинск





# РОДОСЛОВНАЯ УДОЧКИ

С. МОСИЯШ  
Верхне-Волжское отделение  
ГосНИОРХа  
г. Конаково

**В** отечественной литературе первую попытку пролить свет на происхождение удочки предпринял известный русский писатель и рыболов Сергей Тимофеевич Аксаков. В своей книге «Записки об ужении рыбы» он писал: «Какой-нибудь дикарь, бродя по берегам реки или моря для добывания себе скудной пищи или беспечно отдыхая под тенью крутого берега и растущих на нем деревьев, приметил стаю рыб, плавающих около берегов; видел, как голодные рыбы жадно хватают падающих на поверхность вод разных насекомых и древесные листья, и, может быть, сам бросал их в воду, сначала забавляясь только быстрыми движениями рыб. Весьма естественно должна была родиться у него мысль, что если бы в насекомое спрятать что-нибудь, похожее на крючок (из кости или крепкого дерева), и привязать его за нитку, выделанную из звериных жил или волокон растений, и что если рыба схватит и проглотит такую насадку, то крючок зацепит, и рыбу можно будет вытащить на берег. Так, вероятно, родилась удочка; почти такова она и теперь в деревнях у крестьянских мальчишек: загнутый крючком гвоздь без шляпки, крючок из проволоки или булавки, привязанный на нитку, с камешком вместо грузила и палочкою сухого дерева или камыша вместо наплавка... ведь это почти удочка дикаря».

Аксаковское объяснение во многом наивно и довольно далеко от истины. Не вдруг, не от простого созерцания у нашего далекого пращура зародилась мысль об удочке. Для этого потребовался опыт многих поколений.

По мнению известного русского ихтиолога О. А. Гримма, первые подобия удочек появились задолго до того, как человек научился обрабатывать камень, «в период, который можно было бы назвать деревянным, так как первым рыболовным крючком был древесный сучок».

Как полагают ученые, прообраз удочки появился, по всей вероятности, у племен и народов, населявших северные районы Евра-

зии. Трудно однозначно ответить, почему крючковая снасть не вошла в обиход у южных народов. Не исключено, что в северных широтах этот способ ловли получил распространение в силу того, что здешние водоемы менее богаты рыбой, чем южные. Вместе с тем есть основания полагать, что крючковая живцовая снасть ведет свое начало от такого приема, как багрение. Одним из первых это предположение высказал русский ученый Н. А. Варпаховский: он считал, что деревянный крючок еще до того, как его додумались соединить с леской, имел длинное цевье-рукоятку.

По свидетельству Л. П. Сабанеева, еще в XIX веке рыболовы Средней и Северной России для ловли налимов пользовались старинной снастью, напоминающей упрощенный вариант жерлицы. Обыкновенно эту снасть выставляли на ночь, а утром осматривали. Леской служила бечевка, насадкой — мертвые рыбки или куски рыбы, сала, мяса, куриные потроха. Крючок же к такой удочке нередко представлял собой тонкую березовую рогульку с двумя (или тремя) заостренными концами. Заостренные концы маскировали насадкой, а иногда их сводили вместе, чтобы после того, как рыба заглотает насадку, они распрямлялись.

В конце прошлого столетия Н. А. Варпаховский занимался исследованием рыболовства в бассейне Оби. Среди прочих снастей, которые были более или менее близки к современному, ему встретилась так называемая лума, от которой веяло седой древностью. Устройство лумы предельно просто: «длинная сарга (узкая и тонкая лента из коры какого-нибудь дерева), на одном конце которой укреплен деревянный крючок, а к другому привязана деревяшка — наплав». Крючок наживляли мелкой рыбой. Ловили этой снастью преимущественно шук. Рыба заглатывала наживку вместе с крючком и до тех пор таскала поплавок-деревяшку, пока не заснет или не будет извлечена из воды ловцом.

Простейший тип крючка к луме выделяли из тальника: вырезали развилку куста, один конец делали короче и заостряли — это было жало, а второй, более длинный конец играл роль цевья — к нему привязывали саргу. Подобная снасть под названием «дурилка» в некоторых местах сохранилась до

сих пор. Ставят ее, как и луму, на щуку, режу на других хищных рыб.

Соединяя несколько лум на одной веревке, жители низовьев Оби получали паннэ-юх — налимий перемет. Это была уже довольно серьезная промысловая снасть.

Итак, возможность существования примитивных деревянных удочек в древности подтверждается тем, что их аналоги сохранились до наших дней. «Кажется, можно принять за вероятное, — писал Варпаховский, — что «лума» и «паннэ-юх» являются наипростейшими формами удочек, прототипом крючковой снасти, причем наживление крючков рыбой есть уже осложнение способов лова, тогда как более простым может быть признано захватывание крючком рыбы за тело».

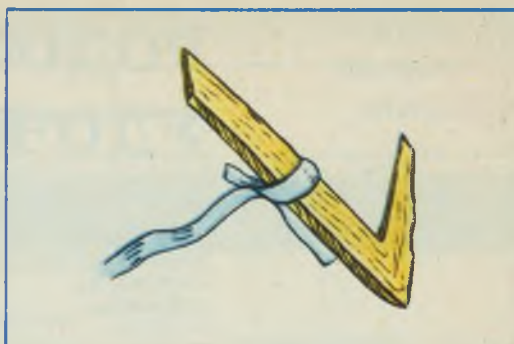
Вероятно, со временем деревянный крючок перестал удовлетворять наших предков. Тогда, видимо, придумали дополнять дерево костью. Еще в прошлом веке в Восточной Сибири ловец из племени орочей брал небольшую, сантиметров 15 длиной прочную палочку, делал в ней отверстие и вставлял в него зуб кабарги. В остальном удочка не отступала от классической формы: были в ней и леска, и удилица.

Рассматривая дальнейшую эволюцию удочки, из области догадок, предположений и аналогий мы подходим к предметам вполне реальным. Действительно, что может быть более доказательным, чем обнаруженные археологами при раскопках крючки из рога и кости?!

Со временем наши предки овладели секретами металлургии — сначала цветной, а затем и черной. Это был гигантский рывок вперед. В результате крючок постепенно приобрел современные очертания. Но происходило это не сразу. Железо было материалом дорогостоящим. Да и потеря металлического крючка во время ловли была для древних людей непозволительной роскошью. «Урянхайцы\*», — пишет Варпаховский, — добывают рыбу очень просто: надевают на загнутый и прикрепленный к длинной жерди гвоздь кусок мяса, опускают жердь в реку и вытаскивают через несколько времени на берег громадного налима или тайменя».

Причины появления на свет такой «удочки» предельно ясны: при внешней простоте и надежности она была весьма экономичной в смысле расхода железа.

Примечательно, что весь древний рыболовный арсенал был рассчитан на ловлю крупных хищных рыб. Берусь утверждать, что ни одна из древних крючковых снастей не предназначалась для рыб «мирных». Во-первых, крючок был слишком велик для большинства из них. Во-вторых, его размеры не соответствовали насадке, применяемой для их ловли. И правда, довольно мудро насадить червя на резец кабарги. Кроме того, просто ли было рыболову каменного века



Деревянный крючок лумы.

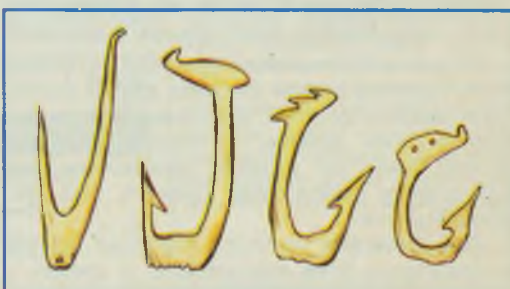
сообразить, что рыба клует именно на червяка? А вот догадаться о том, чем кормятся хищные рыбы, ему труда не составляло: вскрывая пойманных рыб, он находил в их желудках мелких рыбешек. Но как добыть живца? Ведь ни сетей, ни малявочниц еще не существовало. Зато в избытке имелись гибкие, податливые стебли тростника, лозы и других прибрежных растений. День-другой работы — и уже опущена в тихую заводь ивовая прабабушка нынешней мережи. Будет теперь и живец, будет чем ввести в обман щук, налимов, тайменей...

Надо думать, что ловля на «дожелезную» крючковую снасть не была, как принято теперь говорить, активной. Хищная рыба сама засекалась на крючке. Активные способы ловли изначально были рассчитаны на рыб мирных: во все времена вероятность поклевки такой рыбы была намного выше. Это и понятно: жертв всегда больше, чем хищников. Экологи называют это явление законом «пирамиды чисел».

Лишь с появлением металлических крючков произошла переоценка ценностей: приверженцы ужения теперь получали удовольствие от азартного клева самых разных рыб, а хищные рыбы утратили свое монопольное значение, как объект ловли. Это повлекло за собой и расширение ассортимента насадок.

«Рыболовы, конечно, давно заметили, — писал в этой связи Л. П. Сабанеев, — что рыбы очень жадно хватают падающих в воду мух, кузнечиков, поденок и бабочек, а потому ловля поверху на насекомых практиковалась с незапамятных времен». По-видимому, имен-

Древние крючки из кости и рога.



\* Употреблявшееся в прошлом название тувинцев.



но ловля на «мушку» стала одним из первых способов активной ловли с таким неотъемлемым ее элементом, как своевременная подсечка. Для этого требовалась достаточно тонкая и изящная снасть.

По некоторым данным, ловля на искусственную мушку возникла более 2000 лет назад. Было ли это логическим продолжением ловли на натуральное насекомое или, напротив, предшествовало ей, выяснить невозможно. В пользу второй версии свидетельствуют упоминания искусственной мушки в античной литературе, а также тот факт, что искусственными приманками, внешне напоминающими разноцветных жуков, до недавнего времени пользовались жители северных широт — эскимосы.

Одно из первых известных описаний искусственной мушки принадлежит греческому ученому Элиану Софисту (III век нашей эры). В своем сочинении «Животная природа» он подробнейшим образом описывает самодельную приманку, по виду напоминающую крупную осу. Она называлась «гиппурус» и предназначалась для ловли форели.

Видимо, в те же времена появилась и такая приманка, как блесна: в Киевской Руси рыболовные крючки, соединенные с блеснами, были не в диковинку.

Крючки, как известно, бывают двух типов: с лопаточкой и колечком-петелькой. Как это ни удивительно, но и те, и другие выделялись на Руси еще до нашествия Батыя. Правда, прозаическое слово «крючок» тогда было не в ходу. Вместо него употребляли деловитое «уда» или ласковое «удица». Названия эти в равной мере относились как к собственно крючку, так и ко всей снасти в целом и имели хождение в народе до самого недавнего времени. Еще мой дед, налаживая шестилетнему внуку незамысловатую поплавочную удочку, приговаривал: «А теперь удицу привяжем вот эдак к жилке»...

В письменных источниках русского средневековья не найдешь синонимов современным «удочке», «перемету», «жерлице», «дорожке» и т. д. Все эти снасти назывались единым словом «уда».

В дальнейшее развитие удочки большой вклад внесли англичане. К середине XV века рыболовные снасти в Англии были доведены до такого совершенства, что ужение стало считаться одновременно и наукой, и искусством. Здесь в 1496 году вышло в свет, вероятно, одно из первых в истории рыболовной литературы сочинение, посвященное именно удочке, — «Трактат о рыбной ловле с крючком». Как это ни парадоксально, на первый взгляд, но автором «Трактата» была женщина — настоятельница женского монастыря Джулиана Бернерс. Какими же глубокими практическими познаниями надо было обладать, чтобы со знанием дела давать подробные наставления о том, как и когда лучше выбрать ивовый или ореховый прут для изготовления удища, как правильно его су-

шить, как придать ему упругость! В книге Джулианы Бернерс описаны методы изготовления лесок, крючков, грузил, поплавков и искусственных мушек. Примечательны заключительные слова «Трактата»: автор требует, чтобы удильщики не жадничали и «заботились о том, чтобы прокормить объект своего промысла, а не разрушать его».

В XVI—XVIII веках английская литература обогатилась многими, разнообразными по форме сочинениями, посвященными ужению, — от романтических стихов «Секреты ужения» Джона Денниса до таких, ставших классическими, трудов, как «Книга о рыбной ловле при помощи крючка и лески» Леонарда Масколла (1590 год) или «Совершенный рыболов» Айзека Уолтона (1653 год).

Англичане первыми соединили удочку с катушкой. Это дало толчок дальнейшему совершенствованию как самих снастей, так и техники ловли. Достаточно вспомнить, что первоначально «спиннингом» называли ловлю хищных рыб на мертвую рыбку удочкой с катушкой, и лишь позднее это название укоренилось за популярной ныне рыболовной снастью, отличающейся столь большой универсальностью. Ловля на искусственную мушку еще в прошлом веке стала одним из самых популярных увлечений англичан. Дело доходило до курьезов: среди ее приверженцев разгорелась ожесточенная дискуссия — считать ли рыболовами тех, кто не желает пользоваться этой приманкой.

Было бы несправильным только с Англией связывать расцвет ужения. Англичане подняли престиж удочки, внесли в нее множество усовершенствований, сделав ее спортивным снарядом. Однако немало оригинальных способов ловли рыбы зародилось и в других странах, в первую очередь в России, славившейся рыбными богатствами.





# ГЛАВНОЕ — ТЕХНИКА!

СПОРТ

А. ВЕЛИКАНОВ,  
руководитель сборов  
г. Ленинград

Советские кастингисты значительно отстают от ведущих мастеров социалистических стран в упражнении «Комбинация с мушкой». У нас заброс мушки на 50 метров считается гроссмейстерским. А зарубежные спортсмены превзошли рубеж 55 метров, лучшие же кастингисты показывают и 60 метров.

Сборная Росохотрыболовсоюза устойчиво проигрывает на международных соревнованиях именно из-за слабого владения техникой заброса мушки на дальность. Каждый участник команды недобирает по 15—20 баллов. Ни в одной другой дисциплине пятиборья у нас нет таких потерь.

Перед старшим тренером Л. Строгиным была поставлена задача — проанализировать причины отставания и разработать эффективную методику тренировок сборной команды.

Очередной учебно-тренировочный сбор кастингистов России, который проводился в Адлере по окончании летнего спортивного сезона, впервые в нашей практике был посвящен отработке только одного упражнения. Одновременно опробовались новые снасти для этой дисциплины. Центральное правление РОРСа снабдило кандидатов в сборную команду высококлассными американскими и шведскими шнурами для нахлыста.

В Адлер прибыли В. и Е. Яковлевы, Ю. Каргаполова, Н. Исаева, А. Марков и А. Волобуев из Омска; Б. Бочин, Д. Гайдук, А. Глатенок и Т. Глазырина из Ленинграда; Ф. Карандин из Саратова. Руководил тренировками Л. Строгин, ему помогали А. Малышев (Омск) и Н. Карандин (Саратов).

Итак, участники сбора занимались освоением только одного упражнения. Любопытно посмотреть динамику результатов, показанных мужчинами в трех зачетных стартах. В таблице приведены результаты (в метрах) двух лучших попыток.

В. Яковлев	56,56	46,47	53,51
Б. Бочин	52,52	49,49	52,53
Д. Гайдук	53,50	47,47	49,49
А. Волобуев	48,48	46,47	46,46
Ф. Карандин	48,46	43,45	46,46
А. Глатенок	42,46	41,44	40,41

Как видим, ни у кого из спортсменов не наблюдается роста результатов. Это свидетельствует только об одном: кастингисты не освоили еще прогрессивную технику выполнения этого упражнения.

Долгое время считалось, что мы отстаем из-за нехватки высококлассных удилиц и шнуров. Но теперь-то, стараниями Л. Стро-

гина, все члены сборной обеспечены современными углепластиковыми удилицами, спортивные шнуры тоже имеются. И что же? На глазах у изумленных участников сбора В. Яковлев забросил шнур с мушкой бамбуковым (!) удилицем на то же расстояние, что и углепластиковым... Это ли не доказательство того, что техника владения снастью играет первостепенную роль?

Ведущие кастингисты тренируются на местах в основном индивидуально и на сборах частенько не прислушиваются к рекомендациям старшего тренера, потому что они просто не привыкли к чьим-либо советам. Ведь собирается сборная команда по кастингу на совместные тренировки очень редко.

Видимо, в дальнейшем следует чаще проводить сборы для ведущих кастингистов Росохотрыболовсоюза. Обязательно нужно собираться дней на пять перед каждым ответственным стартом. Причем, если на весенние или предсоревновательные сборы должны привлекаться только участники сборной команды и запасные, то осенью, по окончании сезона, необходимо приглашать на них молодежь (как было в этот раз) — совместные тренировки с лидерами принесли ребятам огромную пользу.

Еще одно пожелание: при проведении сборов следует экипировать как спортсменов, так и тренеров единой формой.

Выполняется  
упражнение  
«Комбинация  
с мушкой».







## РАЗЫГРАН КУБОК ПРИБАЛТИКИ

М. ШТЕРНБЕРГС  
г. Рига

**И**нициаторами этих соревнований по рыбной ловле поплавочной удочкой стали рыболовы-спортсмены коллектива физкультуры Академии наук Латвийской ССР; они же учредили переходящий приз — изящный кубок. В организации состязаний активно участвовал и отдел рыболовства рижского отделения Республиканского общества охотников и рыболовов.

Соревнования проводились на протекающей по г. Юрмале реке Лиелупе, недалеко от устья. Интересно отметить, что в Лиелупе еще несколько лет тому назад рыбы практически не было, так как туда сбрасывал неочищенные сточные воды Слокский целлюлозно-бумажный комбинат. Сейчас рыба в реке есть, и, как оказалось, место для соревнований было выбрано удачно.

На старт вышли команды Ленинграда, Эстонии, Литвы и две сборные устроителей — Латвия-I и Латвия-II. В составе каждой

команды — пять мужчин или юношей и одна женщина.

В первый день провели командное первенство. Уловы были весьма скромными, так как участникам мешал ураганный ветер и высокий уровень воды в реке. Места распределились так: Латвия-I, Латвия-II, Литва.

На второй день состоялось личное первенство, к которому были допущены все участники. Погода стояла прекрасная, и это сказалось на результатах. Так, победитель в личном зачете ленинградец А. Аверьянов предъявил судейской коллегии 3 килограмма 180 граммов рыбы! Вторым был М. Шкин-кис (Латвия-I), третьим А. Меема (Эстония). Среди женщин первое место заняла Э. Расихина (Латвия-I), второе — З. Исаенко (Латвия-II), третье — У. Кенк (Эстония).

В уловах преобладали молодь язя, плотва, укляя; были также окунь, лещ, колюшка, сырть и салака. После взвешивания, которое судьи провели очень оперативно, рыб, не уснувших и не раненных, отпустили обратно в воду. Таково было решение Оргкомитета соревнований. Подобное рыбоохранное мероприятие на местных соревнованиях осуществлялось впервые. Интересно отметить, что среди погибших рыб была вся укляя, треть выловленной плотвы и незначительное количество остальных рыб. Сохранность язя составила 81 процент. Так что целесообразность выпуска ценных рыб в водоем очевидна.

Соревнования были проведены на высоком уровне. Следующий розыгрыш Кубка Прибалтики решено провести в Литве.



Утверждено  
и. о. зам. главного  
редактора журнала  
«Рыболов»  
Т. ЛЯХОВЕЦКОЙ  
15 января 1987 года

# ПОЛОЖЕНИЕ О ЛИЧНО-КОМАНДНЫХ соревнованиях по кастингу на призы журнала «Рыболов» в 1987 году

## I. ЦЕЛЬ СОРЕВНОВАНИЙ

Лично-командные соревнования по кастингу на призы журнала «Рыболов» проводятся с целью:

- популяризации этого вида спорта в стране;
- выявления сильнейших спортсменов и команд;
- обмена опытом тренерской работы;
- подведения итогов спортивной работы в организациях, культивирующих кастинг.

## II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СОРЕВНОВАНИЙ

Организацию и подготовку соревнований осуществляет правление Ленинградского областного общества охотников и рыболовов, которое несет ответственность за подготовку мест соревнований и спортоборудования, организацию размещения, питания и обратной отправки участников, тренеров, судей.

Непосредственное проведение соревнований возлагается на главную судейскую коллегию, утвержденную Оргкомитетом соревнований.

## III. УЧАСТНИКИ СОРЕВНОВАНИЙ И СОСТАВ КОМАНД

К участию в соревнованиях допускаются сборные команды союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, Россохотрыболов-союза и Московского общества «Рыболов-спортсмен». Команда может быть полностью сформирована из спортсменов одного общества.

Заявляются три команды: мужская — 4 человека, женская — 2 человека, юношеская — 2 человека (1969 года рождения и моложе). Ленинградское общество как орга-

низатор соревнований имеет право выставить по две мужские, женские и юношеские команды. Спортивная квалификация участников — не ниже I спортивного разряда.

Спортивную делегацию сопровождают два тренера, представитель, судья не ниже I категории; количественный состав каждой делегации не должен превышать 12 человек.

Участники, кроме снастей, должны иметь при себе командировочное удостоверение, паспорт или свидетельство о рождении (для военнослужащих — удостоверение личности), членский билет общества, классификационную книжку и единую для всей команды спортивную форму. В зависимости от погодных условий участники могут выступать в спортивных трусах и майках, но с эмблемами своих команд.

Форма для судей — белые рубашки и темные брюки.

## IV. ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

Соревнования по кастингу на призы журнала «Рыболов» проводятся в г. Колпино Ленинградской области с 31 июля по 2 августа 1987 года, на стадионе «Ижорец». Команды должны прибыть в г. Ленинград 31 июля и не позднее 18 часов явиться к месту общего сбора и регистрации по адресу: Набережная реки Пряжки, дом 32, Ленинградское общество охотников и рыболовов. Телефон: 216-70-50.

Проезд: от Варшавского вокзала трамваем 29 до остановки «Проспект Маклина»; от Московского вокзала автобусом 22 до той же остановки; от городского агентства Аэрофлота автобусами 22, 100, 2 до той же остановки.



## V. ПРОГРАММА СОРЕВНОВАНИЙ

Программа соревнований включает пятиборье по кастингу (двоеборье с мушкой и троеборье с грузиком 7,5 г) и рассчитана на 3 дня:

1-й день — приезд команд, регистрация участников, семинар судей, жеребьевка стартов;

2-й день — соревнования по двоеборью с мушкой, награждение победителей в этом виде программы. Соревнования по меткости из троеборья с грузиком 7,5 г (упражнения 3 и 4);

3-й день — соревнования по забросам грузика 7,5 г на дальность (упражнение 5), награждение победителей в троеборье и пятиборье, закрытие соревнований, отъезд команд.

Порядок выступления участников определяется жеребьевкой, действительной для всех видов программы. Среди мужчин, женщин и юношей проводится раздельная жеребьевка.

## VI. ЗАЧЕТ

Командный зачет среди мужчин, женщин и юношей проводится по пятиборью; победители определяются по лучшей сумме баллов в упражнениях пятиборья.

Личный зачет проводится по двоеборью, троеборью и пятиборью отдельно среди мужчин, женщин и юношей (при условии, что участвуют не менее 4 женщин и 4 юношей). Победители определяются по наибольшей сумме баллов в каждом из многоборий.

**Примечание.** Судьи в секторах, главная судейская коллегия протесты, возникающие в ходе соревнований, не принимают и не рассматривают. Протесты подаются в специальное апелляционное жюри, сформированное из наиболее квалифицированных судей. Порядок подачи и рассмотрения протестов остается таким же, как это предусмотрено Правилами соревнований.

## VII. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Мужская, женская и юношеская команды, занявшие первые места, награждаются кубками журнала «Рыболов», дипломом I степени, участники — грамотами; занявшие вторые и третьи места — дипломами II и III степени, участники — грамотами.

Сборной команде, имеющей наивысшую

сумму баллов по результатам выступлений мужской, женской и юношеской команд, присваивается звание абсолютного победителя по кастингу 1987 года; ей вручается Большой приз журнала, диплом I степени.

Участники, занявшие в личном зачете первое, второе и третье места, награждаются дипломами соответствующих степеней и памятные медалями.

Памятные и специальные призы учреждают предприятия, выпускающие рыболовно-спортивные изделия, а также организации, культивирующие рыболовный спорт.

## VIII. ПРИЕМ УЧАСТНИКОВ

Организаторы соревнований обеспечивают финансирование приема участников, тренеров, судей (размещение, питание, транспорт, проведение соревнований).

Расходы, связанные с командированием участников, тренеров, судей (проезд в оба конца, суточные в пути, сохранение зарплаты), несут командующие организации.

## IX. ЗАЯВКИ

Предварительные заявки на участие в соревнованиях направляются не позднее 25 июня в Ленинградское областное общество охотников и рыболовов, копия — в редакцию журнала «Рыболов».

Окончательные именные заявки по установленной форме, с визой врача, подаются в главную судейскую коллегия в день прибытия команд.

Адреса: 190121, Ленинград, Набережная реки Пряжки, 32, Ленинградское областное общество охотников и рыболовов, тов. Великанову А. Л.

107807, ГСП-6, Москва, Б-53, Садовая-Спасская, 18, редакция журнала «Рыболов» (на конверте должна быть пометка «На приз»).

**Примечание.** Билеты на обратный проезд желательно приобретать на месте. При отсутствии такой возможности необходимо одновременно с предварительной заявкой на участие в соревнованиях выслать заявку на обратные билеты с указанием места назначения, даты выезда, количества билетов, номера авиарейсов или поездов. В случае отсутствия заявки или несвоевременной ее подачи обратная отправка команд не гарантируется.

# СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА

И. КАМШИЛИН,  
кандидат биологических наук  
ВНИРО

Организация полноценного досуга, создание условий культурного отдыха, позволяющего восстановить силы, получить эмоциональный заряд, — одна из важных социальных задач, которую предстоит решать в XII пятилетке. Принятая «Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы» открывает широкие перспективы и для создания в стране индустрии любительского рыболовства, которым занимаются десятки миллионов советских людей.

В этой связи полезно ознакомиться с мировым опытом, накопленным в развитых странах. В публикуемом обзоре сделана попытка посредством отдельных зарисовок показать важность и значимость любительского рыболовства в жизни цивилизованного общества, в век урбанизации и космических скоростей.

В тексте статьи используется термин «рекреационное рыболовство», применение которого вызвано тем, что в настоящее время на одного человека, пришедшего на водоем собственно из-за возможности поймать рыбу, приходится несколько человек, для которых главное в рыбалке — отдых и развлечение. И именно из-за этих качеств любительское рыболовство становится все более популярным.

Ускорение научно-технического прогресса, интенсификация труда в развитых странах мира привели к тому, что рекреация стала одной из важнейших общественных потребностей. Происшедшие изменения в характере труда, сокращение физической деятельности и увеличение нервного напряжения у лиц, занятых в современном производстве, привели к определенной переориентации со зрелищных видов отдыха на физически активные. В этих условиях отдельные направления рекреационной деятельности, включая любительское рыболовство, приобрели общенациональный характер. В развитых странах мира активный отдых на природе стал важнейшим элементом стоимости производительных сил, процесс воспроизводства которых

уже невозможен без современной крупномасштабной рекреационной индустрии.

Увеличение количества свободного времени у населения развитых стран послужило дополнительным стимулом для расширения рекреационной деятельности. Растущая урбанизация также привела к повышению роли активного отдыха. Современные условия жизни в городе вынуждают миллионы горожан выезжать на природу для восстановления физических сил и нервно-психической энергии. В развитых странах мира такая форма активного отдыха стала основным способом проведения выходного, праздничного и отпускного времени. Одним из наиболее демократичных и доступных широким слоям населения видом активного отдыха является любительское рыболовство.

Многочисленные социологические исследования, проведенные в Европе, Австралии, Северной Америке, показали, что потребность в отдыхе у людей, занятых в производстве, легче всего удовлетворяется за счет рыбалки. Социальный состав рыболовов различных стран неоднороден, но подавляющее большинство любителей-рыболовов относится к рабочему классу. Лица, занятые в производстве, не только испытывают наибольшую потребность в отдыхе, но и составляют основную группу потребителей, предъявляя платежеспособный спрос. Среди рабочих развитых стран растет понимание того факта, что экономия на отдыхе автоматически увеличивает затраты на медицинское обслуживание. Любительское рыболовство, являясь наиболее массовой формой активного отдыха, превращается в современных условиях в важнейший компонент воспроизводства рабочей силы. В связи с этим понятно и то внимание, которое уделяется любительскому рыболовству в развитых странах.

За управление любительским рыболовством обычно отвечают министерства сельского хозяйства, в ведение которых, как правило, находятся рыбохозяйственные угодья. Однако во Франции, Испании и Италии рыболовная администрация исторически связана со



службой охраны вод, дичи и лесоводства. В Дании и Ирландии вопросами любительского рыболовства частично занимаются министерства рыболовства, в Норвегии — Министерство защиты окружающей среды, в Канаде — Министерство досуга, охоты и рыбной ловли. В США вопросами любительского рыболовства во внутренних водоемах занимается Служба рыб и дичи Министерства внутренних дел США, а за развитие морского рекреационного рыболовства отвечает Национальная служба морского рыболовства Министерства торговли США. Во многих федеральных государствах (ФРГ, Швеция, Австрия) управление любительским рыболовством децентрализовано.

Для того чтобы более четко представить значение любительского рыболовства, рассмотрим особенности развития этого вида активного отдыха в некоторых странах.

В Швеции более 7 миллионов рыболовов-любителей в возрасте от 15 до 67 лет, из которых 45 процентов ловили рыбу хотя бы один раз в год, 35 процентов — не менее двух-трех раз в год, 20 процентов — минимум один раз в месяц. Более 3/4 всех рыболовов — мужчины. Около 52 процентов шведских семей имеют, по крайней мере, одного любителя-рыболова. Зимой регулярно ловят рыбу 12 процентов рыболовов. В 90 процентах случаев один из основных мотивов покупки летнего дома — наличие участка водоема с рыбной ловлей. В целом по стране рыболовы-любители тратят на свое увлечение около миллиарда шведских крон.

В Швеции существует много частных клубов, объединяющих рыболовов и владельцев рыболовных угодий. Однако в Шведскую ассоциацию рыболовов входит только 4 процента рыболовов-любителей. Собственники частных рыболовных участков объединяются для управления своими владениями, охраны, продажи лицензий и обслуживания любителей-рыболовов.

Большинство любителей ловят удочками щуку и окуня, многие рыболовы используют также сети, для чего требуется специальное разрешение. Существует спрос на лов лососевых рыб. Многие шведы и иностранные туристы ездят специально на север страны, где еще сохранились в озерах и реках естественные популяции лососей. Лов в таких местах разрешается по лицензиям.

Проводятся многочисленные исследования с целью выяснить значение любительского рыболовства в жизни страны. В Гетеборге изучали терапевтическое действие рыбалки на некоторые заболевания. В ряде клиник исследовалось лечебное действие рыбалки на алкоголиков, получены положительные результаты.

Анализ мотивов выезда на рыбалку показал, что на одном из первых мест стоят терапевтический эффект от любительского рыболовства и воспитание положительных

интересов у детей. Шведские социологи считают, что уровень развития любительского рыболовства имеет высокую корреляцию с удовлетворением от досуга и общим качеством жизни населения.

В Нидерландах, в отличие от Швеции, ловля рыбы лицами старше 15 лет осуществляется исключительно по лицензиям. Менее чем за 10 лет общее количество проданных лицензий увеличилось на 47 процентов. Ловля по лицензиям проводится в основном летом и в выходные дни. Лицензию на один рыболовный сезон можно купить в муниципалитете, полиции или на почте. Одновременно с выдачей лицензии рыболову вручают удостоверение, собрав у него предварительно необходимые сведения. Удостоверение дает право на ловлю одной обычной удочкой; рыболовная лицензия разрешает ловить одной специальной удочкой, двумя обычными или одной угревой; большая рыболовная лицензия дает право на все орудия лова, допускаемые законом. Около 3 процентов лицензий приходится на женщин. Организованные рыболовы входят в рыболовные клубы и, как правило, лучше экипированы, более осведомлены о режиме рыболовства.

Голландские социологи выделяют три типа рыболовов: интенсивный (10 процентов), промежуточный (79 процентов) и неинтенсивный (11 процентов). Для интенсивного рыболова характерно следующее: использует лицензию; член клуба; ловит рыбу более 30 раз в году более чем на двух водоемах; имеет более двух удочек, ловит рыбу с начала открытия сезона; правильно отвечает более чем на пять вопросов из десяти о рыбах, правилах ловли; рыбачит в ненастье и зимой.

В Нидерландах большую популярность приобретают семейные поездки на рыбалку; значение их в будущем будет возрастать. Подавляющее большинство жен считают рыбалку наиболее подходящим местом отдыха для своих мужей.

Подробное планирование развития любительского рыболовства является составной частью планов социально-экономического развития отдельных регионов Нидерландов.

В Западной Европе существует множество частных и полупринадлежащих обществ, которые, при финансовой поддержке государства, занимаются рыбоводством на водоемах для любительского рыболовства, имея целью как сохранение и увеличение запасов рыб, так и восстановление среды их обитания.

В настоящее время в Европе еще есть достаточное количество водоемов, пригодных для любительской ловли рыбы, но в результате возрастающей индустриализации происходит загрязнение и гибель сотен рек и озер. Достаточно вспомнить недавнюю катастрофу 1986 года, связанную с отравлением реки Рейн. Много бед приносят кислотные дожди, из-за которых только в Швеции pH воды в 5000 озер достигло критического значения.

Поэтому все больше рыболовных клубов и ассоциаций всех стран включаются в борьбу с загрязнением вод и окружающей среды. Таким образом, любительское рыболовство начинает выступать как значительный фактор в экологическом воспитании населения.

К водоемам, предназначенным для любительского рыболовства, предъявляются определенные требования, касающиеся количества и качества обитающих в них рыб, состояния береговой зоны, доступности. Вот почему осуществляются обширные программы по улучшению существующих водоемов и созданию новых.

В Северной Ирландии департамент сельского хозяйства на основе кооперации с рыболовными клубами вовлекает в оборот все новые реки и озера, открывает ранее недоступные водоемы. С этой целью расширяют и благоустраивают береговую линию, заселяют водоемы рыбой, представляющей интерес для любителей ужения.

Федеральные власти США приобретают и организуют рекреационные территории, предоставляют финансовую и техническую помощь штатам, округам и муниципалитетам для создания современной базы любительского рыболовства.

Характерной чертой развития рекреационной сферы является совместное участие государственного и частного секторов в организации загородного отдыха. Частные фирмы, предоставляющие разнообразные услуги рыболовам-любителям, получают дополнительные выгоды, используя инфраструктуру, полностью или частично финансируемую государством. Частные фирмы осуществляют также собственную производственную деятельность на территории государственных рекреационных зон на основе специальных лицензий.

Развитие любительского рыболовства предполагает изучение и воспроизводство сырьевых ресурсов, приобретение земель, прилегающих к водоемам, создание на этих участках рекреационных зон, устройство инфраструктуры, содержание административного персонала.

Специалисты Службы рыб и дичи, ассоциации рыболовов отдельных штатов проводят систематические наблюдения и экспедиции по обследованию водоемов, перспективных для любительского рыболовства, разрабатывают практические рекомендации по их освоению. Под контролем и при участии специалистов проводятся мелиоративные и рыболовные мероприятия, оценивается их эффективность и влияние на развитие любительского рыболовства. Выпускается справочная информация о водоемах, местах, времени и способах ловли определенных рыб, прилагаются подробные карты водоемов.

В США ежегодно более 30 миллионов рыболовов-любителей приобретают лицензии на право ловли рыбы в культурных прудах. Многие из этих рыболовов — дети и взрос-

лые, мужчины и женщины — впервые обучаются здесь ужению. Большой популярностью пользуется также любительская ловля на водохранилищах и озерах. Обычно в лесополосе, окружающей водоем, устраивают специальные площадки, на которых строят благоустроенные дома для отдыха (с водопроводом, канализацией, электричеством), станции проката лодок, стоянки для машин, торговые точки.

Любительское рыболовство в США по массовости уступает только плаванию. По разным оценкам, в США насчитывается от 54 до 91 миллиона рыболовов-любителей. Естественно, что в такой ситуации для организации любительского рыболовства требуются высококвалифицированные специалисты, подготовку которых ведут специальные кафедры при университетах. Начиная с шестидесятых годов интерес студентов к курсам, связанным с организацией природных парков, устройством рекреационных зон и обслуживанием отдыхающих, постоянно возрастает. Ключевым элементом отдыха на свежем воздухе по-прежнему остается вода, поэтому в США любительское рыболовство организуют в сочетании с другими видами активного отдыха.

Если в Европе основными объектами любительского рыболовства во внутренних водоемах являются карповые и лососевые, то в Северной Америке — лососевые, окуневые и сомовые; особенно популярна ловля радужной форели, осуществляемая круглый год. Установленные жесткие нормы вылова ценных рыб разработаны с учетом их биологии и экологии, а также местных условий.

В целом, к рыболовам предъявляются очень строгие требования, невыполнение которых приводит к лишению права рыбачить.

Спортивный характер любительской рыбной ловле придают многочисленные соревнования и конкурсы. Все желающие могут участвовать в ежегодном конкурсе на вылов рекордной рыбы, причем этот конкурс имеет целый ряд градаций, расширяющих круг участников и призеров.

Большое внимание уделяется распространению специальных знаний о рыбах. Для новичков, как правило, определение видового состава улова — трудная задача, не все из них знают точное название пойманных рыб. Одним из наиболее эффективных способов обучения рыболовов идентификации рыб является демонстрация цветных фотографий и слайдов.

Судя по многочисленным опросам, для любителей наиболее существенны спортивные качества рыб, именно им отдается предпочтение. Менее значимы вкусовые качества и количество рыбы. Многие рыболовы отпускают пойманную рыбу в водоем. К слову сказать, движение за выпуск пойманной рыбы охватило многие миллионы рыболовов-любителей в различных странах мира. В Западной Европе и Северной Америке рыболовы



в ряде случаев выпускают до 90 процентов пойманных рыб.

В последнее время во всем мире получило развитие морское любительское рыболовство. В США этот вид отдыха особенно популярен. Морское любительское рыболовство отличается большим разнообразием вылавливаемых рыб — около 100 видов. Проводятся серьезные научные исследования, касающиеся распределения рыб в прибрежной зоне, миграций, мест и условий нереста, питания и т. п.

Значительное место в развитии морского рекреационного рыболовства отводится созданию искусственных рифов, которые позволяют повысить продуктивность прибрежных вод. Искусственные рифы концентрируют рыб в одном месте, служат для них укрытием и местом нереста, являются субстратом для многих кормовых организмов.

Развитию морского рекреационного рыболовства способствовало создание целой индустрии по производству орудий лова, рыболовных лодок, судоремонту, прокату судов, различных видов специального обслуживания, сети мотелей и ресторанов на побережье.

Для населения многих прибрежных районов морское любительское рыболовство является основным источником дохода, приносящим ежегодно более 50 процентов чистой прибыли. Стоимость всего лишь одной пойманной рыболовом-любителем рыбы составляет более 1000 долларов. Сюда входят приобретение снаряжения, транспорт, наем жилья, питание и разнообразные виды услуг.

Однако развитие морского любительского рыболовства без достаточно продуманного, научно обоснованного плана таит в себе немалую угрозу. Так в странах Средиземноморья наблюдается неконтролируемая экспансия любительского рыболовства. Правительства Италии, Испании, Франции и других стран региона ищут пути смягчения конфликтных ситуаций между рыбаками-промысловиками и рыболовами-любителями. Интенсивный рост рыболовного туризма в этом регионе приводит к значительному ущемлению интересов профессиональных рыбаков (конкуренция в эксплуатации рыбных ресурсов, перенасыщение рыбного рынка за счет продажи рыболовами-любителями собственных уловов).

Выход из создавшегося положения многие видят только в ужесточении правил любительского рыболовства. Однако этот путь оказался не вполне удачным, так как в результате введения более строгих правил в ряде районов сократился рыболовный туризм, что нанесло вред местным рыбакам, поставляющим рыбу на туристический рынок. К этому следует добавить, что туризм дает большую прибыль, чем коммерческое рыболовство, и потери доходов от сокращения туризма приносят ощутимый урон экономике всего региона.

В настоящее время в Средиземноморье планируется создание правил в контексте

более широкого использования прибрежных вод, с учетом рекреационной деятельности. Кроме того, большие надежды на уменьшение конфликтных ситуаций между промысловым и любительским рыболовством связываются с созданием искусственных рифов.

Непременным условием развития современной базы любительского рыболовства в развитых странах мира является наличие серьезного научного обеспечения. Для изучения проблем любительского рыболовства требуется интеграция биологических, юридических, экономических и социологических знаний и методов. Трудности изучения любительского рыболовства связаны прежде всего со сложной природой рекреационного рыболовства.

Рассмотрим некоторые научные направления, обеспечивающие развитие любительского рыболовства.

В США Служба рыб и дичи располагает серьезным научно-производственным потенциалом. Она имеет пять больших национальных центров, в которых проводятся исследования по таким направлениям: действие человеческой активности на популяции рыб и места их обитания; изучение химических препаратов, используемых в рыбохозяйственной практике; производство и подращивание рыбопосадочного материала; изучение диких популяций рыб и их требований к окружающей среде.

В составе Службы более 400 государственных рыбоводных хозяйств. Кроме того, Служба проводит совместные исследования с 29 большими университетами США.

Национальный рыбохозяйственный центр в Литауне, расположенный в 100 километрах от Вашингтона и имеющий площадь 161 гектар, осуществляет с 1977 года административное управление всеми рыбохозяйственными исследованиями, проводимыми Службой рыб и дичи. Основные направления его исследований: питание, болезни, генетика и физиология рыб; разработка и совершенствование методов разведения; организация и управление. Центр в Литауне имеет техническую службу, информационная часть которой функционирует как рыбохозяйственная библиотека и издательство, координирует распределение информации по хозяйствам и другим пользователям в зависимости от их специализации.

В США принято следующее разделение ответственности за проведение рыбохозяйственных исследований. Штаты отвечают за изучение популяций рыб и управление ими в пределах границ штата. Ценные рыбы, мигрирующие в течение своей жизни через границы штатов, имеют федеральное значение, поэтому Служба рыб и дичи обязана оказывать методическую и другую помощь организациям, занимающимся восстановлением запасов анадомных мигрантов. Примером федеральных работ являются мероприятия по возрож-

дению Великих озер, восстановлению запасов тихоокеанских лососей.

Объединения рыболовов отдельных штатов США проводят собственные научные исследования. Причем часто трудно отделить финансовые средства и численность персонала, используемые для управления и для изучения любительского рыболовства, так как эти две функции едины для многих объединений. Кроме того, к научно-исследовательским работам они привлекают сторонние организации — университеты, кооперативные рыбохозяйственные учреждения, частные фирмы.

Основным источником финансирования научно-исследовательских работ во всех штатах являются федеральные деньги, получаемые от десятипроцентного акцизного сбора с проданных рыболовных товаров.

Исключительную роль в организации и управлении рекреационным рыболовством играют социологические исследования. Так, в ходе этих исследований установлено, что рыболовы отличаются от других отдыхающих на воде по структуре, предпочтениям, восприятиям, и эти различия имеют важное значение для управления водными рекреационными ресурсами.

Выявлено также, что любительское рыболовство имеет прежде всего созерцательный характер. Показана множественность мотивов, обуславливающих поездку на рыбалку, например: наблюдение за природой, отдых на воздухе, бегство от городской суеты. Такие факторы, как удобные, уединенные и красивые места, качество воды часто оказываются более важными для рыболовов-любителей, чем сам улов. Пожилые рыболовы получают удовольствие от общения на водоеме с приятной компанией, в то время как молодежь в рыбалке стремится к достижениям. Однако дух состязания на рыбной ловле может служить источником конфликтов, поскольку есть множество рыболовов, для которых основными мотивами являются развлечения, отдых, хорошая компания, наблюдения за природой и которые хотя и на рыбалке найти нечто отличное от повседневной работы, связанной с конкурентной борьбой. Исследования, проведенные в Техасе, показали, что для рыболовов, фрахтующих суда в этом регионе, развлечения, приключения, возможность побить одним или в кругу друзей — более важный мотив, чем сама ловля рыбы. Напротив, рыболовы из Нью-Йорка, на фрахтованных судах выходящие в море группами, рассматривают улов в качестве основного мотива.

Информация об относительной важности мотивов, условиях их формирования и изменения помогает определять альтернативы управления любительским рыболовством. Социологи рекомендуют перед тем, как принять проект благоустройства водоема, ознакомиться с нуждами рыболовной общности, понять, что предпочитает и что желает получить рыболов. В каждый конкретный

момент планы управления должны отвечать желаниям и предпочтениям рыболовов и не расходиться с целями и задачами управления.

Социологические опросы дают возможность свести до минимума негативное воздействие управления или правил рыболовства на удовлетворение и пользу от рыбалки, позволяют разрешить текущие и потенциальные рыболовные конфликты, сделать правила более приемлемыми для каждой группы рыболовов-любителей, испытать стратегии и оптимизировать планы управления.

При обсуждении важности мотивов, по которым люди идут на рыбалку, специалисты высказали две конкурирующие гипотезы: 1) рыболовы получают удовольствие и испытывают интерес к улову, как основному фактору; 2) рыболовы получают основное удовольствие от других факторов.

В ходе исследований выяснилось, что полученное первоначально удовлетворение от рыбалки является основой будущей мотивации. Установлено, что обе высказанные гипотезы параллельно реализуются в рыболовной практике и могут сосуществовать в реальной жизни. И хотя такие мотивы, как созерцание природы, отдых и компания друзей, многими рыболовами оцениваются как более важные, в то же время виды рыб и размер улова обуславливают различия между рыбалками, позволяя противопоставить прекрасную и бедную рыбалку. Ловля некоторых видов является предпочтительным мотивом, но при этом качественный аспект считается более важным, чем количественный. Как показали многочисленные опросы, большинство рыболовов считают, что лучше поймать одну крупную рыбу, чем десяток мелких.

Ряд социологических исследований направлен на создание формализованных методов оценки успеха рыболовов, определения качества рыбалки. Цель этих исследований — разработка рациональных норм вылова, как основы управления рекреационным рыболовством. При этом отвергается ориентация на «среднего» рыболова. Ей противопоставляется стремление обеспечить высокое качество рыбалки для большинства благодаря учету и сочетанию интересов всех основных групп рыболовов-любителей.

Основой для управления любительским рыболовством в общенациональном масштабе являются социально-экономические исследования переписи рыболовов. Первая перепись рыболовов и охотников США была проведена в 1955 году, и с тех пор каждые пять лет проводится очередная перепись. Информация, полученная в ходе переписи, используется службой рыб и дичи для управления рыбными ресурсами на вверенной ей территории. С другой стороны, перепись является частью торгового анализа и позволяет прогнозировать спрос на рыболовные товары и отдельные виды услуг.

В настоящее время в каждом штате США около 20 процентов земли используется для



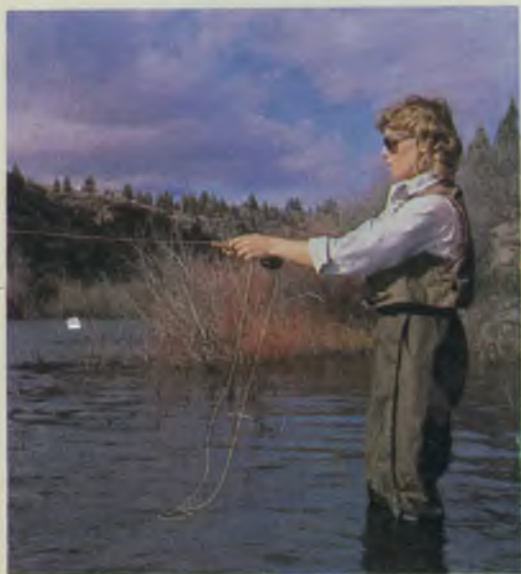
целей рекреации. На территории рекреационных зон, как правило, взимается более высокая плата за пользование бытовыми и другими услугами, широко практикуется частичная занятость. В периоды максимальной рекреационной активности привлекаются к работе студенты и школьники.

По сравнению с другими видами услуг рекреационная сфера является более прибыльной. В связи с этим в настоящее время в ряде развитых стран формируется народнохозяйственный комплекс рекреационных отраслей, включающий, кроме предприятий и учреждений, непосредственно занятых удовлетворением рекреационного спроса, многие отрасли материального производства и услуг.

Дать точную количественную оценку значения любительского рыболовства очень трудно. Дело в том, что доходы от продажи лицензий составляют лишь небольшую часть итоговой суммы. Основные затраты рыболовов идут на транспорт, жилье, суда, снаряжение, различные виды сервиса. Плата, взимаемая с любителей за право ловли, во многих странах обычно покрывает только административные расходы на содержание водоемов для любительского рыболовства.

Для ряда стран характерна очень высокая стоимость любительского рыболовства. Например, в Англии цена каждого пойманного лосося составляет 500—750 фунтов. Иными словами, рыба, выловленная любителями, имеет значительно более высокую стоимость, чем добываемая из того же водоема промысловиками. В связи с этим в некоторых странах неоднократно ставился вопрос о запрете промышленного лова лосося и морской форели, с тем чтобы популяции этих рыб эксплуатировались только рыболовами-любителями.

**В США многие женщины увлекаются нахлыстом.**



В развитых странах отмечается общая тенденция — постоянное повышение стоимости любительского рыболовства. Так, если коммерческая стоимость одного лосося в Канаде в течение 25 лет практически не изменялась, составляя 6—7 долларов, то стоимость лосося, добываемого рыболовами-любителями, постоянно росла: в 1956 году — 158 долларов, в 1966-м — 214 долларов, а в 1980-м — 333 доллара. Не удивительно поэтому, что рекреационное использование рыбных ресурсов значительно более выгодно, чем традиционная промышленная или коммерческая форма их эксплуатации. Вот наглядный пример. В Канаде весь промысловый улов лососевых (91 процент) оценивается в 145 миллионов долларов, а любительские уловы (4 процента) — в 120 миллионов долларов.

В Шотландии, Ирландии, Норвегии, Дании, Финляндии, Югославии, Канаде любительское рыболовство развивается в рамках международного туризма, что дает значительные поступления валюты. Приведу еще одну красноречивую цифру. В Шотландии любительской ловлей лосося занимается только 2 процента туристов. Однако они приносят 250 миллионов долларов, или 20 процентов всех поступлений валюты от иностранного туризма.

В последние годы стремительно меняется характер любительского рыболовства — оно становится все более массовым и добычливым. Широкое использование наземного, водного и воздушного транспорта позволяет любителям добираться до ранее недоступных водоемов в лесных и горных районах. Применение современных материалов и технологий при изготовлении рыболовных снастей сообщает им новые свойства, что делает их значительно более уловистыми.

Нынешнее состояние любительского рыболовства и его тенденции позволяют рассматривать эту сферу рекреации как специфическую форму эксплуатации рыбных ресурсов. К этому следует добавить, что в капиталистических странах любительское рыболовство жизнеспособно гораздо более, чем промышленное, которое периодически оказывается в очередном глубоком финансовом кризисе.

Несомненно, что социальное значение любительского рыболовства несоизмеримо с экономическим и превосходит его, несмотря на высокие доходы, о которых речь шла выше. Учитывая исключительную роль, которую играет в развитии материального производства активный, оздоровительный отдых, правительства многих стран постоянно увеличивают затраты на организацию национального рекреационного комплекса. По мнению специалистов, социальная эффективность рекреационной сферы проявляется в уровне развития совокупной рабочей силы, росте производительности труда, повышении общеобразовательного и культурного уровня насе-

ния, физическом развитии, снижении заболеланий, увеличении средней продолжительности жизни и трудоспособного возраста, улучшении природной среды и общего качества жизни.

Увлечение любительским рыболовством оказывает воспитательное воздействие, способствует формированию положительных навыков у детей и подростков. Знаменательно, что в ряде школ Эрфурта (ГДР) начиная с этого учебного года введен новый предмет — «Любительское рыболовство». Ребята изучают жизнь рыб, условия их обитания в

естественных водоемах, под руководством опытных наставников учатся ловить рыбу. Представляется, что такая форма обучения содержит большие возможности для экологического воспитания.

В заключение обзора необходимо еще раз подчеркнуть, что любительское рыболовство является одним из наиболее важных направлений рекреационной индустрии и отражает качество жизни и уровень социально-экономического благосостояния в развитых странах мира.

## Рыбак — рыбаку

### ОБРАБОТКА ЛЕСКИ ТОНИДАМИ ЧАЯ

Срок службы лески можно удлинить в 1,5—2 раза и увеличить ее прочность на 15—20 процентов, обработав ее тонидами чая. Технология обработки лески зависит от ее толщины.

Сто метров лески (любого диаметра), наматывая на стакан, делим на четыре части — примерно по 25 метров. Снимаем со стакана каждую в отдельности часть и связываем по окружности в шести местах ниткой, чтобы леска не путалась при кипячении.

Леску от 0,1 до 0,15 миллиметра обрабатываем так. 15 граммов чая кипятим в 200 граммах воды в течение трех минут. В горячий раствор кладем 100 метров лески, разделенной на четыре части, ставим на огонь и кипятим в течение 10 секунд, затем снимаем с огня на одну минуту, далее снова кипятим в течение 10 секунд и опять снимаем на одну минуту и, наконец, в третий раз кипятим 10 секунд и на сутки оставляем в растворе чая.

Более толстые лески — от 0,15 миллиметра обрабатываем несколько иначе. 20 граммов чая кипятим в 200 граммах воды четыре минуты. В горячий раствор кладем 100 метров лески, разделенной на четыре части, ставим на огонь и кипятим 12 секунд, если диаметр лески от 0,15 до 0,25 миллиметра, и 13—14 секунд, если диаметр от 0,25 миллимет-

ра и больше. Затем снимаем с огня на одну минуту, снова кипятим в течение 12 секунд или 13—14 секунд, снимаем с огня на одну минуту. Наконец, кипятим в третий раз — те же 12 или 13—14 секунд и оставляем леску в растворе на сутки.

После такой обработки леска приобретает светло-коричневый цвет, ее не видно на фоне дна. Срок ее службы увеличивается в 1,5—2 раза потому, что тониды чая обладают антисептическими, противогнилостными свойствами. Поскольку тониды чая имеют также дубильные свойства, прочность лески возрастает на 15—20 процентов.

**В. ИВАНОВ**  
г. Москва

### ДЕТСКИЙ ШАРИК И... РЫБАЛКА

Известно, сколько рыбакам приходится тратить времени и сил, чтобы запастись насадкой перед выездом на водоем. В магазинах часто не бывает в продаже мотыля и другой насадки. Что же делать? Неужто отказываться от рыбалки?

Хочу рассказать, какой выход я нашел, оказавшись в подобной ситуации. Решил насадить на мормышку кусочки, вырезанные из красного детского шарика. Оказалось, они вполне могут заменить мотыля. Опытным путем установил, что лучше всего насаживать на крючок по три кружка диаметром 3—4 миллиметра. Такая «насадка» хорошо

держится на крючке, на нее охотно клюют окуни и чебаки, даже когда клев на мотыля вялый.

**Н. КРАСОВИТОВ**  
г. Свердловск

### ЛУНКА НЕ ЗАМЕРЗНЕТ

Предлагаю проверенный на практике способ защиты лунки от замерзания при ловле хищной рыбы жерлицами. Из одного или двухслойного текстолита темного цвета ножницами вырезаю квадрат со стороной 15—16 сантиметров, скругляю углы и с одной из сторон делаю до центра прорез шириной 2—3 миллиметра для лески.

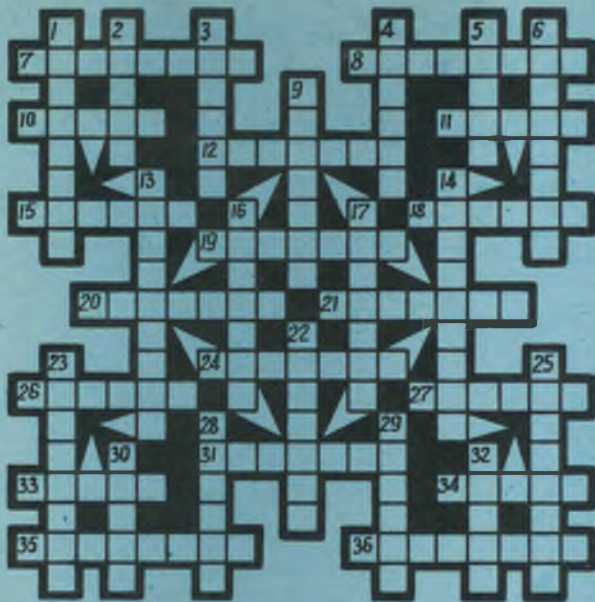
Просверлив и очистив лунку от ледяной стружки, устанавливаю жерлицу в рабочее положение, накрываю лунку «накрывашкой» и присыпаю сверху снегом, а если его нет — то сухой ледяной стружкой. Важно проследить за тем, чтобы между поверхностью воды в лунке и «накрывашкой» оставалась воздушная прослойка не менее 2 сантиметров. В этом случае лунка не замерзнет даже в сильный мороз.

«Накрывашка» из текстолита не намокает в воде, очень легкая и надежно затемняет лунку.

Если снег на льду достаточно плотный, я не пользуюсь текстолитовой «накрывашкой», а вырезаю из спрессованного снега круг толщиной до 5 сантиметров. Разрезав его на две части, накрываю лунку и с боков присыпаю сухим снегом.

**В. ПАЩЕНКО**  
пос. Тучково Московской обл.





## КРОССВОРД

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ.** 7. Рыба семейства Осетровые. 8. Глубоководный самоходный аппарат для океанографических исследований. 10. Морской салат. 11. Русская мера жидкости. 12. Промысловая морская рыба. 15. Отряд водных млекопитающих. 18. Метательное орудие для охоты на китов. 19. Немецкий естествоиспытатель. 20. Бесхвостое земноводное. 21. Путешественник и натуралист, чьим именем названо морское млекопитающее. 24. Зыбкое болотистое место. 26. Балтийская сельдь. 27. Наружная оболочка плодов и семян. 31. Птица отряда веслоногих. 33. Скопление капель воды у поверхности земли. 34. Камчатский бобр, морская выдра. 35. Млекопитающее отряда грызунов. 36. Правый приток Днепра.

**ПО ВЕРТИКАЛИ.** 1. Отрасль биологии, изучающая поведение животных. 2. Растительный покров лугов. 3. Рыболовная снасть. 4. Рыбоядная птица. 5. Кустистый лишайник. 6. Морская рыба. 9. Промысловая морская рыба. 13. Река в Якутии. 14. Морская мера длины. 16. Рыба семейства Карповые. 17. Гидротехническое сооружение. 22. Морские двусторчатые моллюски. 23. Рыба, разводимая для борьбы с малярийными комарами. 25. Крупные двусторчатые моллюски. 28. Огородная культура. 29. Река в Сибири. 30. Речной залив, используемый для зимовки судов. 32. Изюмный сорт винограда.

Составил Л. ЛИТИНСКИЙ  
г. Москва

### ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 1

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ.** 2. Дрозofiла. 6. Рукав. 8. Невод. 9. Ихтиолог. 10. Консервы. 13. Семга. 15. Ветуга. 17. Тушка. 19. Артерия. 20. Траулер. 21. Гудок. 23. Катайск. 25. Дамба. 26. Мормышка. 27. Астафьев. 29. Парус. 30. Якорь. 31. Штормовка.

**ПО ВЕРТИКАЛИ.** 1. Гуппи. 3. «Рыболов». 4. Личинка. 5. Шорты. 7. Визига. 8. Нерест. 11. Острога. 12. Такелаж. 14. Гирло. 16. Леска. 18. Удача. 22. Компас. 23. Кашалот. 24. Котелок. 25. Дафния. 26. Мираж. 28. Ведро.

Редакционный совет:  
АЛЕКСАНДРОВ А. К.,  
АРИНИЧЕВ В. Н.,  
БОГОЯВЛЕНСКИЙ Ю. К.,  
БРЫЗГУНОВ В. П.,  
ВАСИЛЬЕВ Б. А.,  
ВИКТОРОВ М. Ю.,  
КАЛЕДИН А. П.,  
КИЯН Э. П.,  
КЛУШИН А. А.,  
КОВАЛЕВ Г. К.,  
ОГНЕВ Е. Н.,  
ОНЕГОВ А. С.,  
ПЕТУХОВ Г. Н.,  
ПОПОВИЧ П. Р.,  
ПРОТАСОВ В. Р.,  
РУЗАНОВ В. И.,  
СОБОЛЕВ О. Я.,  
СТАРШИНОВ Н. К.,  
СТИКУТС Я. С.,  
УЛИТИН А. А.,  
ФЕДОСОВ Б. А.,  
ФЕТИНОВ Н. П.,  
ЦВЕТКОВ В. И.,  
ЧЕРНЯК Р. П.

Состав редакции:

ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е. (и. о. зам.  
главного редактора),  
ПЕТРОВОСА С. А.,  
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.,  
ЧЕРВЯКОВ В. И.

Художественный редактор  
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены  
фотографии и слайды  
Л. ВЕТРОВА,  
В. ВИКТОРОВА,  
М. ГУБИНА,  
А. ДИГИЛЕВИЧА,  
И. ИГНАТЬЕВА,  
М. КУРЬЯНОВА,  
Р. МУХАМЕТЪЯНОВА,  
Н. ОГОРОДОВА,  
Б. ПОПОВА,  
И. ПУКЕ,  
С. РИПЛИ,  
Ю. САМЕЛЯКА,  
А. СЕВЕРИНА,  
П. СКУРАТОВА,  
В. СКУРЧАЕВА,  
Я. СТИКУТСА,  
В. СТЯНУСА,  
Р. ЧУРСИНОЙ

и рисунки

В. ВЛАДОВА,  
В. КИСЛЯКОВА,  
Л. НОВИКОВА,  
Н. НОВИКОВОЙ

На наших обложках:

1-я стр.— Мартовский  
этиод.

Фото П. СКУРАТОВА

2-я стр.— Фототюд  
Л. ВЕТРОВА

4-я стр.— Первый  
в сезоне поход.

Фото М. КУРЬЯНОВА

Корректоры Г. В. Абатурова, М. Д. Писарева  
Сдано в набор 14.01.87. Подписано в печать 25.02.87.  
Т-00964. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 22,4. Уч.-изд. л. 7,41.  
Тираж 911 050 экз. Заказ 28

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский  
полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»  
Государственного комитета СССР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли  
142300, г. Чехов Московской области



